

**RELATÓRIO PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO –
CPA (2023/2) FACULDADE INTEGRADA
DE PALMEIRAS DE GOIÁS – FAI**

INTRODUÇÃO

IDENTIFICAÇÃO INSTITUCIONAL

IDENTIFICAÇÃO DA MANTENEDORA
Razão Social: Centro Educacional de Palmeiras de Goiás EIRELI – ME
Endereço: Rua 7 de Setembro, Quadra 7, Lote 05-A
Telefone: (64) 3571-2076
CNPJ: 20.025.972/0001-48
Representante Legal: Amaranta Costa Pinheiro
IDENTIFICAÇÃO DA MANTIDA
Nome: FACULDADE INTEGRADA DE PALMEIRAS DE GOIÁS - FAI
Endereço: Rua 7 de Setembro, Quadra 7, Lote 05-A Telefone: (64) 3571-2076
Diretor Geral: Dr. Raimundo Fonseca Pinheiro

MISSÃO

A Faculdade Integrada de Palmeiras de Goiás – FAI, comprometida com a excelência educacional e o desenvolvimento integral de sua comunidade acadêmica, estabelece como missão primordial a criação de um ambiente propício para o crescimento pessoal, profissional e empreendedor de todos os seus membros, capacitando nossos estudantes e colaboradores para enfrentar os desafios do mundo contemporâneo.

Por meio de uma abordagem educacional dinâmica e interdisciplinar, buscamos não apenas formar profissionais competentes, mas também cidadãos éticos e responsáveis, conscientes do seu papel na sociedade e engajados no desenvolvimento socioeconômico, cultural, político, econômico e sustentável de suas comunidades.

Assim, estamos empenhados em oferecer cursos de excelência que estimulem, a inovação e o empreendedorismo, preparando nossos alunos para liderar e contribuir de forma significativa para o progresso da sociedade.

Em suma, nossa missão vai além de preparar indivíduos para o mercado de trabalho; visa formar agentes de mudança que, por meio do conhecimento e do compromisso com o bem comum, possam contribuir para a construção de um futuro mais justo, inclusivo e sustentável para todos.

VISÃO DE FUTURO

Ser reconhecida como uma referência no cenário educacional, não apenas local e regional, mas também em nível nacional. Almejamos nos tornar uma instituição de ensino superior verdadeiramente inovadora, com um perfil empreendedor que se destaca pela constante busca pela excelência em todas as áreas: Ensino, Iniciação Científica e Extensão.

Visualizamos um futuro em que a FAI se destaque pela sua capacidade de adaptar-se às mudanças e de antecipar-se às demandas do mundo contemporâneo, oferecendo programas educacionais alinhados com as mais recentes tendências e necessidades do mercado.

Buscamos promover uma cultura institucional voltada para a inovação, a criatividade e a excelência acadêmica, incentivando a pesquisa, a experimentação e o pensamento crítico como pilares fundamentais do processo educacional.

Acreditamos que, ao mantermos um compromisso permanente com a qualidade e a relevância de nossos programas e projetos, seremos capazes de conquistar o reconhecimento e a admiração de nossos pares, de nossos alunos e de toda a comunidade acadêmica.

Assim, nossa visão de futuro é consolidar a FAI como uma instituição de ensino superior de renome, reconhecida não apenas por sua tradição e excelência, mas também por sua capacidade de inovação e de contribuição para o avanço do conhecimento e o progresso da sociedade.

HISTÓRICO

Em 02 de Janeiro de 2014 criou-se o Centro Educacional de Palmeiras de Goiás. A priori o objetivo social foi a prestação de serviços Educacionais do Maternal, Ensino Fundamental, Ensino Médio, Cursos de Nível Técnico, Ensino a Distância e outras atividades de apoio a Educação.

Todavia, o prefeito, Sr. Alberane de Souza Marques, visando o desenvolvimento do Ensino Superior no município de Palmeiras de Goiás e reconhecendo a qualidade dos serviços prestados pelo Centro Educacional de Palmeiras de Goiás à sociedade, sugeriu a Sr.^a Rebeca Iorrany Fonseca Pinheiro a ampliação dos serviços educacionais para a oferta de Ensino Superior.

Assim, diante do apoio e parceria da Prefeitura de Palmeiras de Goiás, por meio do Prefeito Sr. Alberane de Souza Marques, é que surgiu a iniciativa de criação da Faculdade Integrada de Palmeiras de Goiás - FAI.

Diante da oportunidade de ampliar o acesso da sociedade à Educação Superior e de contribuir com o desenvolvimento econômico, social, tecnológico e cultural da cidade de Palmeiras de Goiás e dos municípios circunvizinhos, a Faculdade Integrada de Palmeiras de Goiás - FAI se propôs a oferecer cursos em níveis de graduação, de Pós-Graduação e de Extensão, com a oferta, a posteriori, de cursos à Distância e na Modalidade Semipresencial, atendendo assim as expectativas da prefeitura municipal e as demanda da região.

Nesta perspectiva, a Faculdade Integrada de Palmeiras de Goiás – FAI tem como foco a formação de profissionais com perfis que atendam as demandas e necessidades do mercado de trabalho a nível local e nacional.

E por ter objetivos que visam à formação de profissionais competentes e flexíveis, o grupo gestor se constitui por uma equipe de profissionais qualificados no mercado, a fim de oferecer uma qualidade acadêmica que propicie um ensino empreendedor e inovador, buscando sua excelência na Iniciação Científica e na Extensão.

Com esse propósito o grupo gestor se propõe a trabalhar com docentes e colaboradores no processo colegiado, com uma gestão participativa para que a Instituição desenvolva sua missão valorizando a relação professor e aluno, proporcionando um processo Ensino Aprendizagem primado pelo conhecimento.

CURSOS DE GRADUAÇÃO OFERTADOS PELA FAI

- I. **Engenharia Civil:** Portaria de Autorização de N° 111, de 12 de maio de 2023.
- II. **Pedagogia:** Portaria de Autorização N° 324, de 07 de abril de 2021.
- III. **Psicologia:** Portaria de Autorização N° 221, DE 08 de julho de 2020.
- IV. **CST em Recursos Humanos:** Portaria de Autorização de N° 28, de 30 de janeiro de 2019.
- V. **Tec. em enfermagem:** Resolução CEE/CEP N° 165, 30 de novembro de 2023
- VI. **Tec. em Radiologia:** Resolução CEE/CEP N° 135, 05 de outubro de 2023

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

- I. **Representante Docente:** Michelly Aline Dias Cardoso;
- II. **Representante das Coordenações:** Prof.^a Eliane Silva De Moraes;
- III. **Representante Técnico Administrativo:** Paulo Gustavo Ferreira Camilo;
- IV. **Representante Discente:** Maria Lucia Marinho Santos e Lucas Gomes De Souza;
- V. **Representantes da Sociedade:** Sr. Sandro Rodrigues Dos Santos e Sr^a Tais Cardoso Lopes.

CRONOGRAMA E PLANO DE AÇÃO

A partir da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº. 065/2014, a CPA – FAI desenvolveu seu Cronograma Trienal e Plano de Ação Semestral com fundamento na nova organização das dimensões em torno dos 5 eixos, dividindo-os dentro do triênio 2022-2024.

CRONOGRAMA	
ANO 1 2022/1	
Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

ANO 1 2022/2	
Eixo 5: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física
ANO 2 2023/1	
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
ANO 2 2023/2	
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição (Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira (somente para colaboradores)) Dimensão 5: Políticas de Pessoa (somente para colaboradores)
Eixo 5: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física
ANO 3 2024/1	



**Faculdade Integrada de
Palmeiras de Goiás**
Uma escola de empreendedores.

ANO 3 2024/2

ANO 3 2024/2	



Plano de Ação 2023/2

Objetivo: Realizar a Autoavaliação Institucional referente a todos os EIXOS

O que fazer?	Como fazer?	Quem vai fazer?	Quando fazer?	Metas	Quanto custa?	Resultado esperado
Reunir com os novos membros do triênio 2022-2024	Reestruturar o projeto da Comissão Própria de Avaliação	Comissão Própria de Avaliação.	Agosto/2023	Organizar documentos e indicadores da autoavaliação.	Sem custo	Documento atualizado e aprovado pelo CONSUP.
Reestruturar o banco de questões.	A reestruturação dos questionários será realizada por meio de Leitura e reescrita das questões. Após reestruturação os Questionários serão lançados no sistema em formato de formulário eletrônico.	Comissão Própria de Avaliação.	Setembro/2023	Reunir a Comissão Própria de Avaliação para reestruturação dos Questionários	Sem custo	Formulários Eletrônicos prontos para aplicação.
Sensibilização da Comunidade Acadêmica quanto a importância do Processo de Avaliação Institucional.	A sensibilização da Comunidade Acadêmica quanto a importância do Processo de Avaliação Institucional com reuniões e informativos.	Comissão Própria de Avaliação.	Outubro/2023	Compartilhar com as coordenações de curso o informativo sobre a Avaliação Institucional e realizar a reunião de Sensibilização com os líderes de turma na provável data do dia 10/10/2023.	Sem custo -	Comunidade Acadêmica sensibilizada e motivada a participar do processo de avaliação institucional.
Realização da Avaliação Institucional por parte dos Discentes	A avaliação Institucional será integrada ao site da FAI.	Comissão Própria de Avaliação.	Outubro/2023	O Formulário Eletrônico ficará disponível para toda comunidade acadêmica no período de 18 a 31 de outubro.	Sem custo -	Participação mínima de 70% da comunidade acadêmica no Processo de Autoavaliação Institucional.
Realização da Avaliação Institucional por parte dos Docentes e Técnico-administrativos.	A avaliação Institucional será integrada ao site da FAI.	Comissão Própria de Avaliação.	Novembro/2023	O Formulário Eletrônico ficará disponível para toda comunidade acadêmica no período de 20 a 30 de novembro.	Sem custo -	Participação mínima de 70% da comunidade acadêmica no Processo de Autoavaliação Institucional.
Tabulação e Análise dos dados coletados.	A sistematização e análise dos dados será feita pela Comissão Própria de Avaliação por meio de reuniões pautadas no diálogo crítico/reflexivo, com base nos dados gerados pelo sistema eletrônico.	Comissão Própria de Avaliação.	Dezembro/2023	Reunir os Membros da CPA para sistematização e análise dos dados coletados e consequentemente a elaboração do Plano de Melhorias 2023/2. Dia 05 12 2023	Sem custo -	Elaboração do Plano de Melhorias 2023/2.
Apresentação dos Resultados da Avaliação Institucional, bem como, do Plano de Melhorias.	Apresentação dos Resultados da Avaliação Institucional e do Plano de Melhoria para a comunidade acadêmica, através de informativo no site da IES.	Comissão Própria de Avaliação.	Dezembro/2023	Divulgar os Resultados da Autoavaliação Institucional e do Plano de Melhoria.	Sem custo -	Acesso aos resultados da Autoavaliação Institucional e do Plano de Melhoria por parte da comunidade acadêmica.

APRESENTAÇÃO

Em conformidade com a Legislação vigente a partir da implantação do Sistema Integrado de Avaliação Institucional – SINAES – instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 que enfatiza a relevância da avaliação institucional do Ensino Superior e da mesma forma a necessidade de promover a melhoria da qualidade da Educação Superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, especialmente, do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais, a Faculdade Integrada de Palmeiras e Goiás - FAI busca a qualidade das ações educacionais desenvolvidas junto à comunidade acadêmica e a sociedade em geral, na perspectiva de consolidar as políticas de Ensino, Pesquisa, Extensão e Gestão. Para tanto, considera a autoavaliação como um dos mais importantes e necessários procedimentos na busca da inovação e da excelência institucional.

A Faculdade Integrada de Palmeiras de Goiás - FAI reconhece a importância da Autoavaliação Institucional para monitorar suas atividades e identificar áreas de melhoria em todos os segmentos acadêmicos. Esse processo fortalece a autonomia institucional em suas práticas acadêmicas e administrativas, cumprindo seu compromisso social, cultural e ético em âmbito regional, estadual e nacional.

A avaliação institucional é uma valiosa ferramenta de diagnóstico, planejamento, gestão e reorientação dos processos acadêmicos e administrativos, impulsionando o crescimento e a consolidação da instituição. A qualidade é avaliada por meio de indicadores qualitativos e quantitativos, alinhados com a Missão e os objetivos institucionais, em consonância com a realidade local e regional.

Para garantir a eficácia do planejamento institucional, a avaliação institucional é realizada de forma contínua, fornecendo feedbacks essenciais para aprimorar a qualidade do ensino e promover a responsabilidade social. Essa prática avaliativa é uma exigência legal e uma iniciativa destinada a atender às necessidades específicas da FAI, promovendo um processo de autoconhecimento que visa à melhoria contínua.

Os resultados das avaliações são tratados de formas diversas e contam com seminários de discussão, reuniões com o corpo docente, coordenadores e gestores, divulgação por meio de comunicação online, que se constituem em uma base de dados para conduzir a IES em seus diferentes segmentos de gestão e organização.

Assim, este **Relatório Parcial refere-se ao ano de 2023/2**, que compõe o **triênio 2022-2024** e apresenta os resultados parciais da **avaliação pautada nos 5 eixos e todas as dimensões** em conformidade com o **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)**.

METODOLOGIA

A avaliação institucional foi desenvolvida de forma participativa e contínua ao longo do ano letivo. E foi coordenada de forma integrada pela CPA, com a participação de toda a comunidade acadêmica (alunos, professores, funcionários técnico-administrativos e gestores).

A coleta de dados deu-se por meio de questionários online, com o objetivo de subsidiar a análise dos resultados da avaliação.

Após a coleta de dados da etapa de avaliação iniciou-se a sistematização e a análise dos dados. A análise dos dados foi desenvolvida por meio de constantes

discussões entre os Membros da CPA e posteriormente com o Corpo Dirigente da FAI a fim de determinar ações de melhorias para os próximos anos.

Ao término das análises publicou-se os resultados através do Site da instituição, e de banners que foram distribuídos em pontos estratégicos na Instituição.

A FAI entende que a publicidade dos resultados, além de legitimar o processo, contribui com a construção da cultura institucional de avaliação, uma vez que, a comunidade acadêmica tem a oportunidade de conhecer as fragilidades e as potencialidades da instituição da qual faz parte, bem como, das ações de melhorias propostas.

Por último, organizou-se para estabelecer ações que proporcione a melhoria da qualidade das atividades acadêmicas, com a participação de todos os representantes da CPA, Coordenações de Curso, Coordenações de Departamentos e líderes das turmas de cada curso.

Após a realização da etapa avaliativa, todos os resultados das avaliações são consolidados em relatório conforme o triênio definido pela Diretoria de Avaliação da Educação Superior.

ORGANIZAÇÃO DO PROCESSO AVALIATIVO

O Processo de Autoavaliação na Faculdade Integrada de Palmeiras de Goiás – FAI referente ao ano de 2021 foi organizado em 1 etapa, sendo de caráter pedagógico/acadêmico. A saber:

2º Semestre:

1º Etapa Avaliativa: 18 a 31 do mês de outubro de 2023

Aspectos Avaliativos: Todos os eixos.

Avaliadores: Comunidade Acadêmica Discente

Quesitos Avaliados: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão, Infraestrutura Física.

Questionário Online

2º Etapa Avaliativa: 20 a 30 do mês de novembro de 2023

Aspectos Avaliativos: Todos os eixos, incluindo a dimensão 10: Sustentabilidade Financeira (somente para colaboradores) e dimensão 5: Políticas de Pessoa (somente para colaboradores).

Avaliadores: Docentes e Técnico-administrativos.

Quesitos Avaliados: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão, Infraestrutura Física.

Questionário Online

INSTRUMENTOS AVALIATIVOS: QUESTIONÁRIOS ONLINE

O Instrumento Avaliativo utilizado no processo de Avaliação Institucional foi o Formulário do Google Forms, cujos itens avaliados estão descritos a seguir:

FORMULÁRIO APLICADO AO SEGUIMENTO **DISCENTE:**

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

- Como você avalia o processo de planejamento acadêmico da instituição?
- Como você avalia as metas acadêmicas da instituição?
- Como você avalia a transparência e convocação dos alunos para participação nos questionários realizados pela CPA (Comissão própria de avaliação)?
- Como você avalia a eficácia das estratégias de ensino adotadas pela instituição?
- Como você avalia a instituição FAI no compromisso com a melhoria contínua de seus programas acadêmicos?
- Como você avalia a CPA (Comissão própria de avaliação) na promoção de avaliações regulares dos cursos e dos programas acadêmicos?
- Como você avalia a transparência na comunicação das políticas e procedimentos acadêmicos da instituição?
- Como você avalia a participação dos alunos na definição de metas e políticas acadêmicas?

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

- Como você avalia relevância da missão da instituição em relação à sua experiência acadêmica?
- Como você avalia a transparência da instituição FAI, em relação a sua missão e objetivos, com os membros da comunidade acadêmica?
- Como você percebe o alinhamento das atividades e planos institucionais com a missão e objetivos declarados da instituição?
- Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional, como você avalia a eficácia da instituição em cumprir suas metas e estratégias de desenvolvimento?

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

- Como você percebe o comprometimento da instituição com a responsabilidade social, em termos de programas e ações que beneficiam a comunidade?
- Como você avalia a instituição na promoção da conscientização e a participação dos alunos em atividades de responsabilidade social?

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

- Como você avalia o suporte da instituição às atividades de ensino, pesquisa e extensão?

Como você avalia, as políticas acadêmicas da instituição que incentivam a pesquisa e a produção científica entre os alunos e professores?

- Como você percebe o equilíbrio entre o foco nas atividades de ensino e a promoção da pesquisa e da extensão na instituição?
- Como você avalia o acesso dos alunos a oportunidades de extensão, como programas de serviço comunitário e voluntariado?

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

- Como você avalia a instituição na comunicação com a sociedade, incluindo informações sobre suas atividades acadêmicas e impacto social?
- Como você avalia a transparência da instituição na divulgação de suas realizações e contribuições para a sociedade?
- Como você avalia a instituição no envolvimento da comunidade local em suas atividades acadêmicas e eventos?
- Como você avalia a eficácia das políticas de comunicação da instituição, incluindo o uso de mídias sociais e outros canais de divulgação?

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

- Como você avalia a eficácia dos serviços de apoio ao aluno, como orientação acadêmica e suporte psicológico?
- Como você avalia a instituição na inclusão e acolhimento dos alunos para promover ambiente acadêmico saudável?
- Como você percebe a disponibilidade de recursos e políticas para lidar com questões de saúde mental e bem-estar dos alunos?
- Em relação à acessibilidade e igualdade de oportunidades, como você avalia as políticas da instituição para atender às necessidades de alunos com deficiências?

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

- Como você avalia a eficiência e a administração da instituição?
- Como você avalia a eficácia do órgão colegiado "CONSUP" (Conselho Superior)?
- Como você avalia a eficácia do NDE (Núcleo Docente Estruturante)?
- Como você avalia a eficácia do Colegiado de Curso?
- Como você avalia a capacidade da instituição de se adaptar a novas situações ou desafios?

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA

- Como você avalia a manutenção e a limpeza dos banheiros e instalações sanitárias da instituição?

- Como você avalia a instituição em relação aos laboratórios e equipamentos para apoiar o aprendizado e a pesquisa?
- Como você avalia a disponibilidade e a qualidade das salas de aula em termos de conforto, espaço e tecnologia?
- Quanto à biblioteca, qual é a sua percepção sobre o acervo e espaços para estudo e pesquisa, que são oferecidos?
- Como você avalia a infraestrutura física da instituição em relação a acessibilidade de todos os alunos, incluindo aqueles com mobilidade reduzida?
- Como você avalia a estrutura física da instituição em geral?

FORMULÁRIO APLICADO AO SEGUIMENTO DOCENTES E TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Como você avalia o processo de planejamento acadêmico da instituição?

Como você avalia as metas acadêmicas da instituição?

Como você avalia a transparência e convocação dos DOCENTES E SERVIDORES ADMINISTRATIVOS para participação nos questionários realizados pela CPA (Comissão própria de avaliação)?

Como você avalia a eficácia das estratégias de ensino adotadas pela instituição?

Como você avalia a instituição FAI no compromisso com a melhoria contínua de seus programas acadêmicos?

Como você avalia a CPA (Comissão própria de avaliação) na promoção de avaliações regulares dos cursos e dos programas acadêmicos?

Como você avalia a transparência na comunicação das políticas e procedimentos acadêmicos da instituição?

Como você avalia a participação dos DOCENTES E DOS SERVIDORES ADMINISTRATIVO na definição de metas e políticas acadêmicas?

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Como você avalia a relevância da missão da instituição em relação à sua experiência dentro da instituição?

Como você avalia a transparência da instituição FAI, em relação a sua missão e objetivos, com os membros da comunidade acadêmica?

Como você percebe o alinhamento das atividades e planos institucionais com a missão e objetivos declarados da instituição?

Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional, como você avalia a eficácia da instituição em cumprir suas metas e estratégias de desenvolvimento?

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

Como você percebe o comprometimento da instituição com a responsabilidade social, em termos de programas e ações que beneficiam a comunidade?

Como você avalia a instituição na promoção da conscientização e a participação dos DOCENTES E DOS SERVIDORES ADMINISTRATIVO em atividades de responsabilidade social?

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

Como você avalia o suporte da instituição às atividades de ensino, pesquisa e extensão?

Como você avalia, as políticas acadêmicas da instituição que incentivam a pesquisa e a produção científica entre DOCENTES e ALUNOS?

Como você percebe o equilíbrio entre o foco nas atividades de ensino e a promoção da pesquisa e da extensão na instituição?

Como você avalia o acesso dos DOCENTES E SERVIDORES ADMINISTRATIVOS a oportunidades de participação em projeto de extensão?

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Como você avalia a instituição na comunicação com a sociedade, incluindo informações sobre suas atividades acadêmicas e impacto social?

Como você avalia a transparência da instituição na divulgação de suas realizações e contribuições para a sociedade?

Como você avalia a instituição no envolvimento da comunidade local em suas atividades acadêmicas e eventos?

Como você avalia a eficácia das políticas de comunicação da instituição, incluindo o uso de mídias sociais e outros canais de divulgação?

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

Como você avalia a eficácia dos serviços de apoio ao aluno, como orientação acadêmica e suporte psicológico?

Como você avalia a instituição na inclusão e acolhimento dos alunos para promover ambiente acadêmico saudável?

Como você percebe a disponibilidade de recursos e políticas para lidar com questões de saúde mental e bem-estar dos alunos?

Em relação à acessibilidade e igualdade de oportunidades, como você avalia as políticas da instituição para atender às necessidades de alunos com deficiências?

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

Como você avalia a eficiência e a administração da instituição?

Como você avalia a eficácia do órgão colegiado "CONSUP" (Conselho Superior)?

Como você avalia a eficácia do NDE (Núcleo Docente Estruturante)?

Como você avalia a eficácia do Colegiado de Curso?

Como você avalia a capacidade da instituição de se adaptar a novas situações ou desafios?

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOA

Como avalia a interação e comunicação dos funcionários administrativos?

Como você avalia o reconhecimento profissional recebido em seu ambiente de trabalho?

Como você avalia, o relacionamento entre sua chefia imediata e os funcionários da instituição?

Como você avalia a interação entre a gestão da instituição e os discentes?

Como você avalia a oferta e acesso a programas de qualificação e capacitação disponibilizados pela gestão aos funcionários da instituição?

Como você avalia a possibilidade de participar de comissões ou grupos de trabalho dentro da instituição?

Como você avalia a política para admissão de servidores docentes (professores)?

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Como você avalia os processos de previsão, distribuição e execução de recursos orçamentários e financeiros da instituição?

Como você avalia a aplicação dos recursos financeiros dentro da instituição para melhoria dos cursos ofertados?

Como você avalia as políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades de ensino, pesquisa e extensão da instituição?

Como você avalia os programas e orientações para formalização de projetos e acordos (convênios, contratos, termos de cooperação ou similares) que promovam a captação de recursos, e alunos para instituição?

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Como você avalia a manutenção e a limpeza dos banheiros e instalações sanitárias da instituição?

Como você avalia a instituição em relação aos laboratórios e equipamentos para apoiar o aprendizado e a pesquisa?

Como você avalia a disponibilidade e a qualidade das salas de aula em termos de conforto, espaço e tecnologia?

Quanto à biblioteca, qual é a sua percepção sobre o acervo e espaços para estudo e pesquisa, que são oferecidos?

Como você avalia a infraestrutura física da instituição em relação a acessibilidade de todos os alunos, incluindo aqueles com mobilidade reduzida?

Como você avalia a estrutura física da instituição em geral?

PÚBLICO-ALVO: AVALIADORES E AVALIADOS

A Avaliação Institucional referente ao ano de 2023, 2º semestre teve por avaliadores todas as categorias acadêmicas, a saber: Corpo Docente, Discente e Pessoal Técnico Administrativo.

DESENVOLVIMENTO

Análise de Dados (AVALIADORES: DISCENTES) – 60 participantes:

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

1. COMO VOCÊ AVALIA O PROCESSO DE PLANEJAMENTO ACADÊMICO DA INSTITUIÇÃO?

- **Ótimo:** 14 respostas
- **Bom:** 34 respostas
- **Médio:** 11 respostas
- **Não entendi a pergunta:** 1 resposta

Análise: A maioria dos alunos avaliou o processo de planejamento acadêmico como "Bom" (56.7%), seguido por "Ótimo" (23.3%). No entanto, 18.3% dos alunos classificaram o processo como "Médio", sugerindo possíveis áreas de melhoria. Apenas um aluno (1.7%) relatou não entender a pergunta, o que pode indicar a necessidade de uma redação mais clara das questões.

Sugestões de Melhoria:

- Realizar sessões de feedback para os alunos identificarem áreas específicas de melhoria no processo de planejamento acadêmico.
- Melhorar a comunicação sobre o processo de planejamento acadêmico para garantir que todos os alunos compreendam sua importância e funcionamento.

2. COMO VOCÊ AVALIA AS METAS ACADÊMICAS DA INSTITUIÇÃO?

- **Ótimo:** 14 respostas
- **Bom:** 32 respostas
- **Médio:** 12 respostas
- **Desconheço:** 1 resposta
- **Não entendi a pergunta:** 1 resposta

Análise: A maioria dos alunos avaliou as metas acadêmicas como "Bom" (53.3%), seguido por "Ótimo" (23.3%). No entanto, 20% dos alunos classificaram as metas como "Médio", indicando que ainda há espaço para melhorias. Uma pequena porcentagem de alunos (3.3%) desconhece as metas acadêmicas da instituição.

Sugestões de Melhoria:

- Aumentar a conscientização dos alunos sobre as metas acadêmicas da instituição por meio de sessões informativas e materiais de divulgação.
- Envolver os alunos na definição e revisão das metas acadêmicas para garantir que elas atendam às suas necessidades e expectativas.

3. COMO VOCÊ AVALIA A TRANSPARÊNCIA E CONVOCAÇÃO DOS ALUNOS PARA PARTICIPAÇÃO NOS QUESTIONÁRIOS REALIZADOS PELA CPA (COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO)?

- **Ótimo:** 18 respostas
- **Bom:** 26 respostas
- **Médio:** 8 respostas
- **Regular:** 6 respostas
- **Desconheço:** 1 resposta
- **Não entendi a pergunta:** 1 resposta

Análise: A maioria dos alunos avaliou positivamente a transparência e convocação dos alunos para participação nos questionários realizados pela CPA. No entanto, 16.7% dos alunos classificaram essa questão como "Médio" ou abaixo, indicando possíveis oportunidades de melhoria na comunicação e convocação dos alunos para participar desses questionários.

Sugestões de Melhoria:

- Aumentar a conscientização dos alunos sobre a importância da participação nos questionários da CPA e os benefícios que isso pode trazer para a comunidade acadêmica.
- Garantir uma comunicação clara e oportuna sobre os questionários realizados pela CPA e como os resultados serão utilizados para melhorar a qualidade dos serviços acadêmicos.

4. COMO VOCÊ AVALIA A EFICÁCIA DAS ESTRATÉGIAS DE ENSINO ADOTADAS PELA INSTITUIÇÃO?

- **Ótimo:** 13 respostas
- **Bom:** 35 respostas
- **Médio:** 10 respostas
- **Ruim:** 1 resposta
- **Não entendi a pergunta:** 1 resposta

Análise: A maioria dos alunos avaliou positivamente a eficácia das estratégias de ensino adotadas pela instituição, com 58.3% classificando-as como "Bom" e 21.7% como "Ótimo". No entanto, 16.7% dos alunos consideraram as estratégias como "Médio" ou abaixo, e uma minoria de 1.7% as classificou como "Ruim". A presença de uma resposta indicando não entender a pergunta ressalta a importância de uma redação clara nas questões.

Sugestões de Melhoria:

- Realizar pesquisas de satisfação regulares para coletar feedback dos alunos sobre as estratégias de ensino e identificar áreas de melhoria.
- Oferecer oportunidades de capacitação para os docentes aprimorarem suas habilidades de ensino e adotarem práticas pedagógicas inovadoras.

5. COMO VOCÊ AVALIA A INSTITUIÇÃO FAI NO COMPROMISSO COM A MELHORIA CONTÍNUA DE SEUS PROGRAMAS ACADÊMICOS?

- **Ótimo:** 18 respostas
- **Bom:** 30 respostas
- **Médio:** 9 respostas
- **Ruim:** 1 resposta

- **Desconheço:** 1 resposta
- **Não entendi a pergunta:** 1 resposta

Análise: A maioria dos alunos avaliou positivamente o compromisso da instituição FAI com a melhoria contínua de seus programas acadêmicos, com 55% classificando-o como "Bom" e 30% como "Ótimo". No entanto, 15% dos alunos consideraram esse compromisso como "Médio" ou abaixo, e uma minoria de 1.7% o classificou como "Ruim". A presença de respostas indicando desconhecimento da questão ou não entendimento ressalta a importância de uma comunicação mais eficaz com os alunos sobre as iniciativas de melhoria acadêmica.

Sugestões de Melhoria:

- Ampliar a divulgação das iniciativas de melhoria acadêmica realizadas pela instituição FAI para garantir que todos os alunos estejam cientes e engajados.
- Implementar mecanismos de feedback contínuo para que os alunos possam contribuir ativamente para a identificação e priorização de áreas de melhoria nos programas acadêmicos.

6. COMO VOCÊ AVALIA A CPA (COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO) NA PROMOÇÃO DE AVALIAÇÕES REGULARES DOS CURSOS E DOS PROGRAMAS ACADÊMICOS?

- **Ótimo:** 14 respostas
- **Bom:** 28 respostas
- **Regular:** 4 respostas
- **Médio:** 11 respostas
- **Desconheço:** 2 respostas
- **Não entendi a pergunta:** 1 resposta

Análise: A maioria dos alunos avaliou positivamente o papel da CPA na promoção de avaliações regulares dos cursos e programas acadêmicos, com 58.3% classificando-a como "Bom" ou "Ótimo". No entanto, 18.3% dos alunos consideraram sua atuação como "Médio" ou abaixo, indicando possíveis oportunidades de melhoria na efetividade das avaliações realizadas pela comissão. A presença de respostas indicando desconhecimento da questão ou não entendimento destaca a importância de uma comunicação mais clara e transparente sobre o papel da CPA na instituição.

Sugestões de Melhoria:

- Aumentar a divulgação das atividades e resultados da CPA para que os alunos estejam mais conscientes do seu papel e das avaliações realizadas.
- Encorajar a participação ativa dos alunos nos processos de avaliação, fornecendo canais eficazes para feedback e sugestões de melhorias.

7. COMO VOCÊ AVALIA A TRANSPARÊNCIA NA COMUNICAÇÃO DAS POLÍTICAS E PROCEDIMENTOS ACADÊMICOS DA INSTITUIÇÃO?

- **Ótimo:** 14 respostas
- **Bom:** 28 respostas
- **Ruim:** 2 respostas
- **Médio:** 15 respostas
- **Não entendi a pergunta:** 1 resposta

Análise: A maioria dos alunos avaliou positivamente a transparência na comunicação das políticas e procedimentos acadêmicos da instituição, com 70% classificando-a como "Bom" ou "Ótimo". No entanto, a presença de 18.3% das respostas indicando "Médio" ou abaixo sugere que ainda há espaço para melhorias na clareza e na eficácia da comunicação. As respostas indicando não entender a pergunta ressaltam a importância de garantir que as questões sejam formuladas de forma clara e compreensível para os alunos.

Sugestões de Melhoria:

- Implementar canais de comunicação mais acessíveis e eficazes para garantir que os alunos recebam informações claras e oportunas sobre políticas e procedimentos acadêmicos.
- Oferecer treinamento para funcionários responsáveis pela comunicação para garantir que as mensagens sejam transmitidas de maneira clara e compreensível para os alunos.

8. COMO VOCÊ AVALIA A PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS NA DEFINIÇÃO DE METAS E POLÍTICAS ACADÊMICAS?

- **Ótimo:** 11 respostas
- **Bom:** 28 respostas
- **Ruim:** 3 respostas
- **Médio:** 15 respostas
- **Desconheço:** 2 respostas
- **Não entendi a pergunta:** 1 resposta

Análise: A avaliação da participação dos alunos na definição de metas e políticas acadêmicas mostra uma distribuição variada de respostas, com 46.7% dos alunos classificando-a como "Bom" ou "Ótimo". No entanto, 25% dos alunos avaliaram essa participação como "Médio" ou abaixo, indicando possíveis lacunas na eficácia ou inclusividade dos processos de consulta aos estudantes. A presença de respostas indicando desconhecimento da questão ou não entendimento também destaca a necessidade de uma comunicação mais clara e eficaz sobre esses processos.

Sugestões de Melhoria:

- Ampliar as oportunidades para que os alunos participem ativamente na definição de metas e políticas acadêmicas, por meio de fóruns, grupos de discussão ou representação estudantil.
- Garantir que os processos de consulta sejam inclusivos e acessíveis a todos os alunos, fornecendo múltiplos canais de participação e garantindo a representatividade dos diferentes grupos.

Com base na análise das respostas, é possível identificar pontos de destaque e áreas de possível melhoria na Instituição FAI-PALMEIRAS. A maioria das avaliações foi positiva, destacando pontos fortes da instituição, como o processo de planejamento acadêmico e a transparência na comunicação de políticas e procedimentos. No entanto, também foram identificados desafios, como a necessidade de melhorias na eficácia das estratégias de ensino, na participação dos alunos na definição de metas e políticas acadêmicas, entre outros.

Com base nessas análises, a instituição pode considerar de forma geral realizar as seguintes ações para melhorar a experiência acadêmica dos alunos:

- Reforçar a comunicação e transparência em relação às políticas acadêmicas, garantindo que os alunos compreendam claramente os procedimentos e tenham oportunidades de participar ativamente na definição de metas e políticas.
- Avaliar e revisar as estratégias de ensino para garantir sua eficácia e alinhamento com as necessidades dos alunos, buscando sempre promover um ambiente de aprendizado estimulante e inclusivo.
- Fortalecer os processos de avaliação e participação dos alunos nas decisões acadêmicas, garantindo sua representatividade e inclusão.

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Nesta seção, vamos explorar os resultados das questões relacionadas à missão da instituição, transparência institucional, alinhamento das atividades com a missão e objetivos institucionais, e eficácia do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

9. COMO VOCÊ AVALIA A RELEVÂNCIA DA MISSÃO DA INSTITUIÇÃO EM RELAÇÃO À SUA EXPERIÊNCIA ACADÊMICA?

- Bom: 29 respostas
- Ótimo: 15 respostas
- Não entendi a pergunta: 4 respostas
- Desconheço: 1 resposta

- Ruim: 1 resposta
- Médio: 10 respostas

Análise: A avaliação da relevância da missão da instituição em relação à experiência acadêmica dos alunos é crucial para entender como os objetivos e valores institucionais se traduzem na prática educacional. A maioria dos alunos (44%) avaliou positivamente a relevância da missão, destacando a importância de sua aplicação prática. No entanto, a presença de respostas "Não entendi a pergunta" e "Desconheço" (10%) indica uma possível falta de comunicação ou clareza sobre a missão da instituição.

Sugestões de Melhoria:

0. Realizar campanhas de sensibilização sobre a missão da instituição para garantir que todos os alunos estejam familiarizados com seus objetivos e valores.

1. Incorporar a missão da instituição em atividades acadêmicas e extracurriculares para enfatizar sua relevância na experiência dos alunos.

10. Como você avalia a transparência da instituição FAI, em relação à sua missão e objetivos, com os membros da comunidade acadêmica?

- Bom: 28 respostas
- Ótimo: 18 respostas
- Não entendi a pergunta: 2 respostas
- Ruim: 2 respostas
- Médio: 10 respostas

Análise: A transparência institucional é fundamental para construir confiança e credibilidade com os membros da comunidade acadêmica. A maioria dos alunos (46%) avaliou positivamente a transparência da instituição, o que é um indicador positivo. No entanto, as respostas "Ruim" e "Médio" (16%) apontam para possíveis lacunas na comunicação e divulgação das informações relacionadas à missão e objetivos da instituição.

Sugestões de Melhoria:

0. Estabelecer canais de comunicação abertos e acessíveis para compartilhar regularmente informações sobre a missão e objetivos institucionais.

1. Implementar sessões de feedback onde os alunos possam expressar preocupações e fornecer suas sugestões sobre a comunicação institucional.

11. Como você percebe o alinhamento das atividades e planos institucionais com a missão e objetivos declarados da instituição?

- Bom: 29 respostas
- Ótimo: 14 respostas

- Não entendi a pergunta: 4 respostas
- Ruim: 1 resposta
- Médio: 12 respostas

Análise: O alinhamento das atividades institucionais com a missão e objetivos é essencial para garantir a coerência e a eficácia das ações da instituição. A maioria dos alunos (48%) percebe um alinhamento positivo, refletindo uma compreensão geral das prioridades institucionais. No entanto, as respostas "Ruim" e "Médio" (15%) indicam áreas onde esse alinhamento pode ser melhorado.

Sugestões de Melhoria:

0. Realizar uma análise abrangente das atividades institucionais para identificar discrepâncias ou lacunas em relação à missão e objetivos.

1. Envolvimento ativo dos alunos no processo de revisão e realinhamento estratégico para garantir que suas perspectivas sejam consideradas.

12. **Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional, como você avalia a eficácia da instituição em cumprir suas metas e estratégias de desenvolvimento?**

- Bom: 32 respostas
- Ótimo: 14 respostas
- Não entendi a pergunta: 1 resposta
- Desconheço: 1 resposta
- Ruim: 1 resposta
- Médio: 11 respostas

Análise: O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é um instrumento importante para orientar o crescimento e aprimoramento da instituição. A maioria dos alunos (53%) avaliou positivamente a eficácia da instituição em cumprir suas metas e estratégias de desenvolvimento, o que é um indicador positivo. No entanto, as respostas "Ruim" e "Médio" (17%) sugerem que há espaço para melhorias na implementação do PDI.

Sugestões de Melhoria:

0. Realizar avaliações periódicas do progresso em relação às metas e estratégias do PDI, identificando áreas de sucesso e oportunidades de aprimoramento.

1. Envolvimento dos alunos na revisão e atualização do PDI para garantir que reflita as necessidades e aspirações da comunidade acadêmica.

Após uma análise detalhada das respostas dos alunos nas questões relacionadas ao Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, é possível identificar áreas-chave que demandam atenção e ação por parte da instituição FAI.

Ficou evidente que a comunicação e compreensão da missão institucional ainda podem ser aprimoradas. É fundamental que os alunos compreendam claramente a missão e os objetivos da instituição para que possam se engajar de maneira mais significativa em suas experiências acadêmicas. Para isso, sugerimos a implementação de campanhas de conscientização, sessões informativas regulares e a criação de canais de comunicação abertos.

A transparência institucional também emergiu como um ponto crucial. A falta de clareza e transparência nas políticas, decisões e processos pode minar a confiança dos alunos. Recomendamos aprimorar a comunicação institucional, criar um portal online dedicado à transparência e estabelecer um comitê específico para monitorar e revisar as práticas de transparência.

Além disso, o alinhamento das atividades com a missão e objetivos da instituição precisa ser fortalecido. Avaliações regulares devem ser realizadas para garantir que todas as atividades acadêmicas e planos estratégicos estejam alinhados com a missão declarada da instituição.

Em suma, para promover um ambiente acadêmico mais eficaz e satisfatório, é fundamental que a instituição FAI priorize a comunicação clara da sua missão, aumente a transparência institucional e assegure o alinhamento contínuo das atividades com seus objetivos estratégicos.

Essas sugestões de melhorias visam não apenas abordar os pontos fracos identificados, mas também fortalecer a relação entre a instituição e seus alunos, promovendo assim uma experiência acadêmica mais enriquecedora e alinhada com os valores institucionais.

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL DIMENSÃO

3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

13. COMO VOCÊ PERCEBE O COMPROMETIMENTO DA INSTITUIÇÃO COM A RESPONSABILIDADE SOCIAL, EM TERMOS DE PROGRAMAS E AÇÕES QUE BENEFICIAM A COMUNIDADE?

A responsabilidade social de uma instituição de ensino é fundamental para sua integração com a comunidade e seu impacto positivo na sociedade. Analisando as respostas dos alunos, observamos que a maioria percebe o comprometimento da instituição nesse aspecto.

- **Bom: 27 respostas (45.8%)**
- **Ótimo: 23 respostas (39%)**
- **Não entendi a pergunta: 4 respostas (6.8%)**
- **Médio: 5 respostas (8.5%)**

Análise: A grande maioria dos alunos classificou o comprometimento da instituição com a responsabilidade social como "Bom" (45.8%) ou "Ótimo" (39%). Isso sugere que há reconhecimento por parte dos alunos em relação aos programas e ações que beneficiam a comunidade promovidos pela instituição. Apenas uma pequena parcela dos alunos expressou dúvidas sobre a compreensão da pergunta (6.8%) ou avaliou o comprometimento como "Médio" (8.5%).

Os resultados indicam que a instituição tem sido efetiva na implementação de programas e ações voltados para a responsabilidade social, conforme percebido pela maioria dos alunos. Esse reconhecimento é um indicativo positivo do impacto das iniciativas sociais da instituição na comunidade.

Sugestões de Melhoria:

- Ampliar a divulgação dos programas e ações de responsabilidade social para que todos os alunos tenham conhecimento e possam participar ativamente.
- Criar novas parcerias com organizações locais para expandir o alcance e a diversidade dos projetos sociais.
- Promover eventos e campanhas de sensibilização sobre questões sociais relevantes para engajar ainda mais os alunos em atividades de responsabilidade social.

14. COMO VOCÊ AVALIA A INSTITUIÇÃO NA PROMOÇÃO DA CONSCIENTIZAÇÃO E A PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS EM ATIVIDADES DE RESPONSABILIDADE SOCIAL?

A conscientização e a participação dos alunos em atividades de responsabilidade social são essenciais para promover uma cultura de cidadania e contribuir para o desenvolvimento da comunidade. Vamos analisar as respostas dos alunos em relação a essa questão.

- **Bom: 32 respostas (53.3%)**
- **Ótimo: 18 respostas (30%)**
- **Não entendi a pergunta: 1 resposta (1.7%)**
- **Ruim: 2 respostas (3.3%)**
- **Médio: 7 respostas (11.7%)**

Análise: A maioria dos alunos avaliou positivamente a instituição na promoção da conscientização e participação dos alunos em atividades de responsabilidade social, com 53.3% classificando como "Bom" e 30% como "Ótimo". No entanto, uma parcela significativa dos alunos expressou dúvidas sobre a compreensão da pergunta (1.7%) ou avaliou negativamente, com 3.3% considerando "Ruim" e 11.7% "Médio".

Embora a maioria dos alunos reconheça os esforços da instituição na promoção da conscientização e participação em atividades de responsabilidade social, é preocupante que uma parcela significativa tenha avaliado como "Médio" ou "Ruim". Isso sugere que há espaço para melhorias na forma como a instituição comunica e envolve os alunos nessas atividades.

Sugestões de Melhoria:

- Aumentar a visibilidade e acessibilidade das atividades de responsabilidade social, utilizando diversos canais de comunicação, como redes sociais, murais e e-mails institucionais.
- Oferecer incentivos e reconhecimento aos alunos que participam ativamente de iniciativas sociais, como certificados de voluntariado ou horas complementares.
- Realizar eventos e workshops sobre temas relevantes de responsabilidade social para promover uma maior conscientização e engajamento dos alunos.

Os resultados das questões relacionadas à responsabilidade social mostram que a instituição tem obtido sucesso na implementação de programas e ações sociais, bem como na promoção da conscientização e participação dos alunos.

No entanto, também destacam áreas de melhoria, como a necessidade de uma comunicação mais eficaz e de estratégias para aumentar o envolvimento dos alunos. Implementar as sugestões de melhoria propostas pode contribuir significativamente para fortalecer o compromisso da instituição com a responsabilidade social e promover uma cultura de engajamento cívico entre os alunos.

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS DIMENSÃO

2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

15. COMO VOCÊ AVALIA O SUPORTE DA INSTITUIÇÃO ÀS ATIVIDADES DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO?

- **Bom:** 30 respostas
- **Ótimo:** 13 respostas
- **Não entendi a pergunta:** 1 resposta
- **Desconheço:** 1 resposta
- **Ruim:** 1 resposta
- **Médio:** 13 respostas

Análise: A maioria dos participantes (80%) avaliou o suporte da instituição como bom ou ótimo, indicando um nível satisfatório de apoio às atividades de ensino, pesquisa e extensão. O número de respostas médias sugere que há uma parcela considerável de participantes que não consideram o suporte oferecido como excelente ou satisfatório. A resposta ruim indica uma insatisfação significativa com o suporte oferecido. A presença de respostas "Não entendi a pergunta" e "Desconheço" indica uma falta de clareza sobre o que constitui o suporte às atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Sugestões de Melhoria:

- Realizar uma avaliação detalhada das necessidades dos docentes e alunos em relação ao suporte necessário para atividades de ensino, pesquisa e extensão.
- Aumentar a transparência sobre os recursos disponíveis, fornecendo informações claras e acessíveis sobre como acessar esses recursos.
- Implementar programas de capacitação para docentes e alunos, destacando as melhores práticas em atividades acadêmicas e promovendo o uso eficaz dos recursos institucionais.

16. COMO VOCÊ AVALIA AS POLÍTICAS ACADÊMICAS DA INSTITUIÇÃO QUE INCENTIVAM A PESQUISA E A PRODUÇÃO CIENTÍFICA ENTRE DOCENTES E ALUNOS?

- **Bom:** 31 respostas
- **Ótimo:** 15 respostas
- **Não entendi a pergunta:** 1 resposta
- **Desconheço:** 1 resposta
- **Ruim:** 2 respostas
- **Médio:** 10 respostas

Análise: A maioria dos participantes (77%) avaliou positivamente as políticas acadêmicas que incentivam a pesquisa e a produção científica, indicando um reconhecimento do apoio oferecido pela instituição nessa área. O número de respostas médias e ruins indica que algumas políticas podem não estar atendendo adequadamente às necessidades dos docentes e alunos em relação à pesquisa e produção científica. As respostas "Não entendi a pergunta" e "Desconheço" destacam uma possível falta de comunicação ou conhecimento sobre as políticas existentes.

Sugestões de Melhoria:

- Realizar uma revisão abrangente das políticas acadêmicas relacionadas à pesquisa e produção científica, envolvendo tanto docentes quanto alunos no processo.
- Promover uma maior conscientização sobre as oportunidades de pesquisa disponíveis e os recursos de apoio oferecidos pela instituição.
- Implementar programas de mentoria para incentivar a colaboração entre docentes e alunos em projetos de pesquisa, proporcionando orientação e suporte especializado.

17. Como você percebe o equilíbrio entre o foco nas atividades de ensino e a promoção da pesquisa e da extensão na instituição?

- **Bom:** 31 respostas

- **Ótimo:** 13 respostas
- **Não entendi a pergunta:** 3 respostas
- **Ruim:** 1 resposta
- **Médio:** 11 respostas
- **Análise:** A maioria dos participantes (80%) percebe um equilíbrio satisfatório entre o foco nas atividades de ensino e a promoção da pesquisa e extensão. As respostas médias e "Não entendi a pergunta" destacam uma possível falta de clareza ou comunicação sobre as políticas e práticas relacionadas ao equilíbrio entre essas atividades. A resposta ruim indica uma percepção negativa do equilíbrio entre ensino, pesquisa e extensão.

Sugestões de Melhoria:

- Realizar uma avaliação institucional abrangente para determinar o atual equilíbrio entre ensino, pesquisa e extensão, identificando áreas de melhoria.
- Promover uma cultura institucional que valorize igualmente o ensino, a pesquisa e a extensão, reconhecendo e recompensando contribuições em todas as áreas.
- Facilitar o acesso dos docentes e alunos a recursos e oportunidades relacionadas à pesquisa e extensão, garantindo que todas as atividades acadêmicas sejam adequadamente apoiadas.

18. COMO VOCÊ AVALIA O ACESSO DOS ALUNOS A OPORTUNIDADES DE EXTENSÃO, COMO PROGRAMAS DE SERVIÇO COMUNITÁRIO E VOLUNTARIADO?

- **Bom:** 31 respostas
- **Ótimo:** 14 respostas
- **Não entendi a pergunta:** 1 resposta
- **Desconheço:** 2 respostas
- **Ruim:** 1 resposta
- **Médio:** 11 respostas

Análise: A maioria dos participantes (75%) avaliou positivamente o acesso dos docentes e servidores administrativos a oportunidades de participação em projetos de extensão. O número de respostas médias e ruins indica que algumas pessoas podem estar enfrentando desafios ou restrições no acesso a oportunidades de participação em projetos de extensão. As respostas "Não entendi a pergunta" e "Desconheço" destacam uma possível falta de clareza ou comunicação sobre as oportunidades disponíveis.

Sugestões de Melhoria:

- Realizar uma avaliação abrangente das necessidades e interesses dos docentes e servidores administrativos em relação ao envolvimento em projetos de extensão.
- Promover uma maior conscientização sobre as oportunidades de participação em projetos de extensão, fornecendo informações claras e acessíveis sobre como participar.
- Estabelecer programas de capacitação e suporte para incentivar e capacitar os docentes e servidores administrativos a se envolverem ativamente em projetos de extensão.

Ao analisar as respostas dos participantes sobre as políticas acadêmicas da instituição, podemos observar uma tendência geral de percepção positiva em relação ao suporte oferecido para atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como para o incentivo à pesquisa e produção científica. A maioria dos participantes reconheceu o valor das políticas institucionais voltadas para essas áreas, destacando a importância de um ambiente que promova o desenvolvimento acadêmico e científico tanto para docentes quanto para alunos.

Entretanto, embora a percepção de equilíbrio entre o ensino, a pesquisa e a extensão tenham sido predominantes, algumas respostas indicaram uma necessidade de maior atenção para garantir que essas áreas sejam igualmente promovidas e integradas no contexto acadêmico. Isso sugere a importância de revisar e ajustar as políticas existentes para fortalecer ainda mais a interação e complementaridade entre essas atividades fundamentais.

Além disso, a questão sobre o acesso a oportunidades de participação em projetos de extensão ressaltou a necessidade de garantir a equidade e inclusão de todos os membros da comunidade acadêmica nessas iniciativas. Embora a maioria dos participantes tenha expressado uma avaliação positiva, é crucial abordar quaisquer disparidades percebidas e implementar medidas para garantir que todos tenham acesso igualitário a essas oportunidades de engajamento e desenvolvimento.

No que diz respeito à responsabilidade social da instituição, as respostas refletiram um reconhecimento geral do comprometimento da instituição com programas e ações que beneficiam a comunidade, bem como a promoção da conscientização e participação dos alunos em atividades sociais. No entanto, algumas respostas indicaram áreas em que a instituição poderia fortalecer suas iniciativas e expandir seu impacto na comunidade, como por exemplo, através de parcerias mais amplas com organizações locais e regionais e o desenvolvimento de projetos de extensão mais abrangentes.

Em suma, as análises fornecidas pelos participantes oferecem insights valiosos que podem orientar a instituição na melhoria contínua de suas políticas acadêmicas e iniciativas de responsabilidade social. Para avançar, é essencial que a instituição adote uma abordagem proativa e colaborativa, envolvendo todos os membros da comunidade acadêmica na reflexão e implementação de mudanças significativas. Através de um compromisso compartilhado com a excelência acadêmica e o impacto social positivo, a instituição pode continuar a se destacar como uma líder no campo da educação e do desenvolvimento comunitário.

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

19. COMO VOCÊ AVALIA A INSTITUIÇÃO NA COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE, INCLUINDO INFORMAÇÕES SOBRE SUAS ATIVIDADES ACADÊMICAS E IMPACTO SOCIAL?

- Bom: 33 respostas (55%)
- Ótimo: 14 respostas (23.3%)
- Médio: 8 respostas (13.3%)
- Ruim: 2 respostas (3.3%)
- Não Entendi a Pergunta: 1 resposta (1.7%)
- Desconheço: 2 respostas (3.3%)

Análise: A maioria dos participantes avaliou positivamente a comunicação da instituição com a sociedade, com 78.3% das respostas sendo classificadas como "Bom" ou "Ótimo". No entanto, 16.6% dos participantes deram respostas de "Médio" a "Ruim", indicando possíveis áreas de melhoria na comunicação sobre atividades acadêmicas e impacto social.

Sugestões de Melhoria:

- Fortalecer as estratégias de comunicação para destacar as atividades acadêmicas e o impacto social da instituição.
- Aumentar a transparência na divulgação de informações para a sociedade, garantindo que as realizações da instituição sejam amplamente reconhecidas.

20. COMO VOCÊ AVALIA A TRANSPARÊNCIA DA INSTITUIÇÃO NA DIVULGAÇÃO DE SUAS REALIZAÇÕES E CONTRIBUIÇÕES PARA A SOCIEDADE?

- Bom: 29 respostas (48.3%)
- Ótimo: 17 respostas (28.3%)
- Médio: 12 respostas (20%)
- Não Entendi a Pergunta: 1 resposta (1.7%)
- Desconheço: 1 resposta (1.7%)

Análise: A transparência na divulgação das realizações e contribuições da instituição recebeu uma avaliação mista, com uma proporção significativa de participantes (48.3%) classificando-a como "Bom". No entanto, 20% dos participantes consideraram a transparência como "Média", indicando a necessidade de melhorias na divulgação de informações.

Sugestões de Melhoria:

- Implementar práticas de comunicação mais transparentes e acessíveis para informar o público sobre as realizações e contribuições da instituição.
- Criar canais de comunicação específicos para compartilhar regularmente os destaques e impactos das atividades acadêmicas e sociais.

21. COMO VOCÊ AVALIA A INSTITUIÇÃO NO ENVOLVIMENTO DA COMUNIDADE LOCAL EM SUAS ATIVIDADES ACADÊMICAS E EVENTOS?

- Bom: 32 respostas (53.3%)
- Ótimo: 13 respostas (21.7%)
- Médio: 12 respostas (20%)
- Ruim: 1 resposta (1.7%)
- Não Entendi a Pergunta: 1 resposta (1.7%)
- Desconheço: 1 resposta (1.7%)

Análise: A maioria dos participantes (74.9%) avaliou positivamente o envolvimento da comunidade local nas atividades e eventos da instituição, com 53.3% classificando-o como "Bom" e 21.7% como "Ótimo". No entanto, 23.4% dos participantes deram respostas menos positivas, indicando que ainda há espaço para melhorias nessa área.

Sugestões de Melhoria:

- Fortalecer parcerias com organizações locais para aumentar o envolvimento da comunidade em atividades acadêmicas e eventos.
- Realizar eventos abertos à comunidade para destacar as contribuições da instituição e promover uma maior interação com os membros da comunidade.

22. COMO VOCÊ AVALIA A EFICÁCIA DAS POLÍTICAS DE COMUNICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO, INCLUINDO O USO DE MÍDIAS SOCIAIS E OUTROS CANAIS DE DIVULGAÇÃO?

- Bom: 29 respostas (48.3%)
- Ótimo: 16 respostas (26.7%)
- Médio: 12 respostas (20%)
- Não Entendi a Pergunta: 2 respostas (3.3%)
- Desconheço: 1 resposta (1.7%)

Análise: A eficácia das políticas de comunicação da instituição recebeu uma avaliação geralmente positiva, com 74.3% dos participantes classificando-a como "Bom" ou "Ótimo". No entanto, 23.3% dos participantes indicaram uma avaliação "Média", sugerindo que ainda há aspectos a serem melhorados na comunicação institucional.

Sugestões de Melhoria:

- Investir em estratégias de comunicação mais inovadoras e eficazes, incluindo o uso mais abrangente de mídias sociais e outros canais de divulgação online.
- Realizar pesquisas regulares para avaliar a eficácia das políticas de comunicação e fazer ajustes conforme necessário para melhor atender às necessidades da comunidade acadêmica e da sociedade em geral.

A análise detalhada das respostas dos participantes revela uma visão abrangente da comunicação da instituição com a sociedade. Embora a maioria dos participantes esteja satisfeita com a comunicação atual, a presença de um número significativo de respostas "Médio" a "Ruim" ressalta a necessidade de uma avaliação cuidadosa e medidas corretivas.

Os pontos positivos, como o reconhecimento da instituição por parte da comunidade, indicam que a comunicação existente tem sido eficaz em alguns aspectos. No entanto, os pontos negativos, como a falta de clareza ou a acessibilidade limitada a informações, sugerem que há áreas que precisam de atenção imediata.

Para melhorar, a instituição pode considerar:

- Aumentar a transparência na divulgação de informações sobre atividades acadêmicas e impacto social, utilizando uma abordagem mais acessível e inclusiva.
- Investir em estratégias de comunicação mais eficazes, incluindo o uso de tecnologia e mídias sociais para alcançar um público mais amplo e diversificado.
- Implementar um sistema de feedback para permitir que os stakeholders forneçam avaliações e sugestões sobre a comunicação da instituição.

Além disso, é crucial que a instituição continue a monitorar de perto sua comunicação com a sociedade e faça ajustes conforme necessário para garantir que as informações sejam transmitidas de maneira clara, transparente e acessível a todos os interessados.

Ao abordar os pontos fracos identificados e capitalizar os pontos fortes existentes, a instituição pode fortalecer sua comunicação com a sociedade e promover uma maior confiança e engajamento entre todos os envolvidos.

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

Questão 29: Avaliação dos Serviços de Apoio ao Aluno

- **Como você avalia a eficácia dos serviços de apoio ao aluno, como orientação acadêmica e suporte psicológico?**
 - o **Bom:** 24 respostas
 - o **Ótimo:** 14 respostas

- o **Não entendi a pergunta:** 2 respostas
- o **Desconheço:** 1 resposta
- o **Ruim:** 7 respostas
- o **Médio:** 12 respostas

Análise Detalhada: Avaliações mistas indicam que embora uma parte significativa dos alunos esteja satisfeita com os serviços de apoio ao aluno, uma proporção substancial classificou esses serviços como "Médio" ou "Ruim". Isso sugere uma discrepância na eficácia percebida dos serviços. As respostas "Não entendi a pergunta" e "Desconheço" destacam a possível falta de conhecimento ou clareza sobre os serviços oferecidos.

Sugestões de Melhoria:

1. Realizar uma avaliação abrangente dos serviços de apoio ao aluno para identificar áreas de melhoria.
2. Aumentar a divulgação e conscientização sobre os serviços disponíveis.
3. Investir em treinamento para os funcionários responsáveis pelos serviços de apoio.

Questão 30: Avaliação da Inclusão e Acolhimento dos Alunos

• **Como você avalia a instituição na inclusão e acolhimento dos alunos para promover ambiente acadêmico saudável?**

- o **Bom:** 23 respostas
- o **Ótimo:** 14 respostas
- o **Regular:** 19 respostas
- o **Não entendi a pergunta:** 1 resposta
- o **Ruim:** 3 respostas

Análise Detalhada: As avaliações "Bom" e "Ótimo" indicam um ambiente relativamente acolhedor e inclusivo. No entanto, a presença de respostas "Ruim", "Regular" sugere que há áreas de preocupação. O fato de que alguns alunos não entenderam a pergunta pode indicar falta de clareza sobre o que constitui inclusão e acolhimento.

Sugestões de Melhoria:

1. Realizar workshops e sessões de sensibilização sobre inclusão e diversidade para a comunidade acadêmica.
2. Estabelecer programas de mentoria entre estudantes para promover um ambiente mais acolhedor.

3. Criar espaços físicos e virtuais dedicados ao diálogo aberto e à troca de experiências entre os alunos.

Questão 31: Disponibilidade de Recursos para Saúde Mental e Bem-Estar

• **Como você percebe a disponibilidade de recursos e políticas para lidar com questões de saúde mental e bem-estar dos alunos?**

- Bom:** 28 respostas
- Ótimo:** 11 respostas
- Regular:** 16 respostas
- Não entendi a pergunta:** 2 respostas
- Desconheço:** 1 resposta
- Ruim:** 2 respostas

Análise Detalhada: A maioria dos alunos avaliou positivamente a disponibilidade de recursos para saúde mental e bem-estar. No entanto, a presença de respostas "Ruim" e "Regular" indica que nem todos os alunos estão satisfeitos com os recursos disponíveis ou sua acessibilidade. As respostas "Não entendi a pergunta" e "Desconheço" destacam possíveis lacunas na comunicação sobre esses recursos.

Sugestões de Melhoria:

1. Ampliar a disponibilidade de profissionais de saúde mental, como psicólogos e conselheiros.
2. Implementar programas de conscientização sobre saúde mental e autocuidado.
3. Oferecer opções de suporte online e offline para garantir acessibilidade a todos os alunos.

Questão 32: Políticas de Acessibilidade e Igualdade de Oportunidades

• **Em relação à acessibilidade e igualdade de oportunidades, como você avalia as políticas da instituição para atender às necessidades de alunos com deficiências?**

- Bom:** 28 respostas
- Ótimo:** 15 respostas
- Regular:** 7 respostas
- Não entendi a pergunta:** 2 respostas
- Desconheço:** 5 respostas
- Ruim:** 3 respostas

Análise Detalhada: A maioria dos alunos avaliou positivamente as políticas de acessibilidade e igualdade de oportunidades. No entanto, a presença de respostas "Ruim" e "Regular" sugere que ainda há trabalho a ser feito para garantir que todos os alunos tenham acesso igualitário aos recursos e oportunidades. A presença de respostas "Não entendi a pergunta" e "Desconheço" destaca a necessidade de uma comunicação mais clara sobre essas políticas.

Sugestões de Melhoria:

1. Realizar uma avaliação de acessibilidade para identificar e eliminar barreiras físicas e digitais.
2. Oferecer treinamento regular para funcionários sobre como lidar com alunos com deficiências.
3. Estabelecer um grupo de trabalho dedicado à acessibilidade para implementar e monitorar melhorias contínuas.

A avaliação das políticas de atendimento aos discentes revela uma imagem multifacetada do ambiente acadêmico da instituição. Embora haja aspectos positivos a serem destacados, como a percepção geral de eficácia dos serviços de apoio ao aluno e a existência de políticas de inclusão e acessibilidade bem avaliadas, também existem áreas de preocupação que exigem atenção imediata.

Uma análise mais aprofundada das respostas dos alunos revela que, embora muitos se beneficiem dos serviços de apoio ao aluno, ainda há uma proporção significativa que os considera inadequados, indicando lacunas na eficácia percebida desses serviços. Além disso, a presença de respostas que indicam falta de conhecimento ou compreensão sobre as políticas e recursos disponíveis ressalta a necessidade de uma comunicação mais clara e abrangente por parte da instituição.

A questão da inclusão e acolhimento dos alunos também apresenta desafios, com uma parcela considerável de alunos expressando preocupações com a falta de um ambiente verdadeiramente acolhedor e inclusivo. Isso ressalta a importância de promover uma cultura de diversidade e inclusão, não apenas em palavras, mas também em ações concretas que demonstrem o compromisso da instituição com esses valores.

No que diz respeito à saúde mental e bem-estar dos alunos, embora muitos avaliem positivamente os recursos disponíveis, ainda há uma parcela significativa que expressa preocupações com a disponibilidade e acessibilidade desses recursos. Isso destaca a necessidade de investimentos adicionais em serviços de saúde mental e programas de conscientização para garantir que todos os alunos tenham acesso igualitário a esses recursos vitais.

Finalmente, a avaliação das políticas de acessibilidade e igualdade de oportunidades revela um quadro misto, com muitos alunos reconhecendo o compromisso da instituição com esses princípios, mas outros expressando preocupações com a eficácia e implementação prática dessas políticas. Para garantir verdadeira igualdade de oportunidades para todos os alunos, é crucial que a instituição leve essas preocupações a sério e tome medidas concretas para abordar quaisquer lacunas identificadas.

Em conclusão, as respostas dos alunos fornecem insights valiosos que podem orientar a instituição na melhoria contínua de suas políticas de atendimento aos discentes. Ao abordar as preocupações levantadas e implementar as sugestões de melhoria propostas, a instituição pode criar um ambiente acadêmico mais inclusivo, acolhedor e acessível, onde todos os alunos possam alcançar seu pleno potencial acadêmico e pessoal.

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

33. AVALIAÇÃO DA EFICIÊNCIA E ADMINISTRAÇÃO DA INSTITUIÇÃO:

- Excelente (Ótimo): 16 (26.67%)
- Bom: 28 (46.67%)
- Regular (Médio): 12 (20%)
- Ruim: 2 (3.33%)
- Não Entendi a Pergunta: 1 (1.67%)
- Desconheço: 1 (1.67%)

Análise: Os resultados refletem uma percepção geral positiva em relação à eficiência da gestão institucional. No entanto, a presença de respostas negativas sugere que ainda há espaço para melhorias.

Pontos a Melhorar:

- Reforçar a comunicação sobre as políticas e processos institucionais para garantir que todos os membros da comunidade acadêmica compreendam plenamente.
- Implementar mecanismos para coletar feedback regular dos alunos, professores e funcionários sobre a eficácia das práticas de administração.

Opções Práticas para Melhorar o Desempenho:

- Desenvolver sessões de treinamento sobre eficiência e administração para os gestores e funcionários administrativos.
- Estabelecer canais de comunicação abertos e transparentes para que os membros da comunidade acadêmica possam expressar preocupações e sugestões relacionadas à gestão institucional.

34. AVALIAÇÃO DA EFICÁCIA DO ÓRGÃO COLEGIADO "CONSUP" (CONSELHO SUPERIOR):

- Excelente (Ótimo): 13 (21.67%)
- Bom: 24 (40%)
- Regular (Médio): 11 (18.33%)

- Ruim: 2 (3.33%)
- Não Entendi a Pergunta: 2 (3.33%)
- Desconheço: 8 (13.33%)

Análise: Os resultados indicam um nível razoável de confiança na eficácia do órgão colegiado CONSUP. No entanto, a presença de desconhecimento por parte de alguns respondentes destaca a necessidade de maior divulgação e transparência em relação às atividades do CONSUP.

Pontos a Melhorar:

- Aumentar a visibilidade das atividades e decisões do CONSUP através de relatórios regulares e comunicações direcionadas à comunidade acadêmica.
- Oferecer oportunidades para que os membros da comunidade acadêmica possam participar mais ativamente das reuniões e discussões do CONSUP.

Opções Práticas para Melhorar o Desempenho:

- Implementar um portal online onde os membros da comunidade acadêmica possam acessar documentos, agendas de reuniões e atas do CONSUP.
- Realizar sessões informativas e abertas sobre as responsabilidades e o papel do CONSUP na instituição.

35. AVALIAÇÃO DA EFICÁCIA DO NDE (NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE):

- Excelente (Ótimo): 13 (21.67%)
- Bom: 29 (48.33%)
- Regular (Médio): 7 (11.67%)
- Ruim: 0 (0%)
- Não Entendi a Pergunta: 3 (5%)
- Desconheço: 8 (13.33%)

Análise: Os resultados indicam uma percepção favorável em relação ao papel e eficácia do NDE na instituição. No entanto, o número significativo de respondentes que desconhecem o NDE ressalta a importância de aumentar a visibilidade e o envolvimento dos membros da comunidade acadêmica com esse órgão.

Pontos a Melhorar:

- Melhorar a divulgação das atividades e responsabilidades do NDE entre alunos, professores e funcionários.

- Oferecer oportunidades de participação ativa aos membros da comunidade acadêmica no processo de planejamento e implementação curricular, liderado pelo NDE.

Opções Práticas para Melhorar o Desempenho:

- Realizar sessões informativas e workshops sobre o papel e as funções do NDE, destacando sua importância no desenvolvimento e revisão dos currículos dos cursos.
- Estabelecer canais de comunicação diretos entre o NDE e os diferentes segmentos da comunidade acadêmica para receber feedback e sugestões sobre questões curriculares.

36. Avaliação da Eficácia do Colegiado de Curso

- Excelente (Ótimo): 12 (20%)
- Bom: 30 (50%)
- Regular (Médio): 11 (18.33%)
- Ruim: 1 (1.67%)
- Não Entendi a Pergunta: 2 (3.33%)
- Desconheço: 4 (6.67%)

Análise: Os resultados sugerem que o Colegiado de Curso é percebido como eficaz na gestão e desenvolvimento dos programas acadêmicos. No entanto, a presença de respondentes que não entenderam a pergunta destaca a necessidade de garantir que todos os membros da comunidade acadêmica compreendam o papel e as responsabilidades do colegiado.

Pontos a Melhorar:

- Fortalecer a comunicação sobre as atividades e decisões do Colegiado de Curso.
- Promover a participação e engajamento dos alunos nos processos de tomada de decisão do colegiado.

Opções Práticas para Melhorar o Desempenho:

- Criar um espaço online dedicado às atividades do Colegiado de Curso, onde alunos e professores possam acessar informações relevantes, como atas de reuniões e planos de desenvolvimento curricular.
- Realizar reuniões abertas do colegiado com a participação de representantes dos alunos para discutir questões relevantes e receber feedback.

37. Avaliação da Capacidade da Instituição de se Adaptar a Novas Situações ou Desafios

- Excelente (Ótimo): 18 (30%)
- Bom: 24 (40%)
- Regular (Médio): 12 (20%)
- Ruim: 2 (3.33%)
- Não Entendi a Pergunta: 1 (1.67%)
- Desconheço: 3 (5%)

Análise: Os resultados sugerem que a instituição é percebida como resiliente e capaz de enfrentar desafios e mudanças. No entanto, a presença de respondentes que não entenderam a pergunta destaca a necessidade de garantir que todos compreendam a importância da adaptação e inovação institucional.

Pontos a Melhorar:

- Reforçar a comunicação sobre os esforços e iniciativas da instituição para promover a adaptação e inovação.
- Identificar áreas específicas onde a instituição pode melhorar sua capacidade de resposta a mudanças e desafios.

Opções Práticas para Melhorar o Desempenho:

- Estabelecer grupos de trabalho ou comissões dedicadas à identificação e implementação de estratégias de adaptação e inovação.
- Realizar avaliações regulares do ambiente externo e interno para identificar tendências e desafios emergentes que possam afetar a instituição.

A análise dos resultados da pesquisa institucional sobre as políticas de gestão, especificamente na dimensão de organização e gestão da instituição, revelou uma visão geral positiva da comunidade acadêmica em relação à eficiência, eficácia e capacidade de adaptação da instituição e de seus órgãos colegiados. A maioria dos respondentes avaliou positivamente a eficiência e administração da instituição, bem como a eficácia do Conselho Superior (CONSUP), do Núcleo Docente Estruturante (NDE), e do Colegiado de Curso.

No entanto, é importante destacar que há áreas de oportunidade identificadas pelos resultados. A presença de respondentes que não entenderam algumas perguntas ou desconhecem certos aspectos da gestão institucional destaca a necessidade contínua de melhorar a comunicação e transparência dentro da instituição. Além disso, embora a maioria tenha avaliado positivamente a capacidade da instituição de se adaptar a novas situações ou desafios, ainda há espaço para aprimoramentos na identificação e resposta proativa a mudanças no ambiente externo e interno.

Com base nessas conclusões, recomenda-se que a instituição adote uma abordagem holística para promover uma cultura de transparência, participação e inovação. Isso inclui fortalecer os canais de comunicação, envolver ativamente os membros da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão e

implementar estratégias para identificar e responder efetivamente a mudanças e desafios emergentes.

Em resumo, o presente relatório fornece uma visão abrangente das percepções e áreas de oportunidade relacionadas à gestão institucional, oferecendo orientações valiosas para o desenvolvimento contínuo e aprimoramento da instituição como um todo.

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA

38. MANUTENÇÃO E LIMPEZA DOS BANHEIROS E INSTALAÇÕES SANITÁRIAS

Resultados:

- Ótimo: 8 (13.33%)
- Bom: 23 (38.33%)
- Regular (Médio): 21 (35%)
- Ruim: 7 (11.67%)
- Não Entendi a Pergunta: 1 (1.67%)

Análise: Os resultados indicam uma avaliação geralmente positiva, com a maioria dos respondentes considerando a manutenção e a limpeza dos banheiros e instalações sanitárias como "Bom" ou "Regular". No entanto, uma parcela significativa também expressou opiniões negativas.

Pontos para Melhorar:

- Implementar procedimentos de limpeza mais eficazes e frequentes.
- Reforçar a manutenção preventiva para garantir que as instalações sanitárias estejam sempre em boas condições.

Sugestões de Melhoria:

- Estabelecer canais de comunicação para que os usuários relatem problemas de manutenção e limpeza.
- Realizar treinamentos periódicos para a equipe de limpeza sobre as melhores práticas de higiene e limpeza.

39. LABORATÓRIOS E EQUIPAMENTOS DE APOIO AO APRENDIZADO E PESQUISA

Resultados:

- Ótimo: 11 (18.33%)
- Bom: 24 (40%)
- Regular (Médio): 18 (30%)
- Ruim: 4 (6.67%)
- Não Entendi a Pergunta: 1 (1.67%)
- Desconheço: 2 (3.33%)

Análise: A maioria dos respondentes avaliou positivamente os laboratórios e equipamentos da instituição, embora uma proporção significativa tenha expressado avaliações médias. No entanto, alguns responderam negativamente ou desconheciam essa questão.

Pontos para Melhorar:

- Atualizar e expandir os equipamentos disponíveis para acompanhar as demandas do ensino e pesquisa.
- Melhorar a manutenção e disponibilidade dos laboratórios para garantir seu pleno funcionamento.

Sugestões de Melhoria:

- Realizar um levantamento das necessidades de equipamentos e recursos em cada laboratório.
- Estabelecer um plano de investimento para atualização e manutenção dos equipamentos existentes.

40. **DISPONIBILIDADE E QUALIDADE DAS SALAS DE AULA**

Resultados:

- Ótimo: 8 (13.33%)
- Bom: 22 (36.67%)
- Regular (Médio): 20 (33.33%)
- Ruim: 8 (13.33%)
- Não Entendi a Pergunta: 2 (3.33%)

Análise: Os resultados mostram uma distribuição variada de opiniões, com uma parte significativa dos respondentes classificando as salas de aula como "Bom" ou "Regular". No entanto, uma parcela considerável também expressou opiniões negativas.

Pontos para Melhorar:

- Investir na melhoria da infraestrutura das salas de aula, incluindo conforto, espaço e tecnologia.
- Garantir que todas as salas de aula atendam aos padrões de acessibilidade.

Sugestões de Melhoria:

- Realizar uma avaliação completa das salas de aula para identificar áreas de melhoria.
- Implementar um plano de atualização e renovação das instalações das salas de aula com base nas necessidades identificadas.

41. PERCEPÇÃO SOBRE A BIBLIOTECA

Resultados:

- Ótimo: 17 (28.33%)
- Bom: 26 (43.33%)
- Regular (Médio): 9 (15%)
- Ruim: 3 (5%)
- Não Entendi a Pergunta: 1 (1.67%)
- Desconheço: 4 (6.67%)

Análise: A maioria dos respondentes avaliou positivamente a biblioteca da instituição, destacando seu acervo e espaços para estudo e pesquisa. No entanto, uma parcela menor expressou avaliações negativas ou desconhecimento sobre a situação da biblioteca.

Pontos para Melhorar:

- Expandir e diversificar o acervo da biblioteca para atender às diversas necessidades dos usuários.
- Melhorar a infraestrutura física da biblioteca para oferecer mais espaços de estudo e pesquisa confortáveis e adequados.

Sugestões de Melhoria:

- Realizar pesquisas periódicas de satisfação dos usuários para identificar áreas de melhoria na biblioteca.
- Investir em recursos digitais e tecnológicos para facilitar o acesso à informação e pesquisa.

42. ACESSIBILIDADE PARA ALUNOS COM MOBILIDADE REDUZIDA

Resultados:

- Ótimo: 13 (21.67%)
- Bom: 32 (53.33%)
- Regular (Médio): 10 (16.67%)
- Ruim: 3 (5%)
- Não Entendi a Pergunta: 1 (1.67%)

Análise: A maioria dos respondentes avaliou positivamente a acessibilidade da instituição para alunos com mobilidade reduzida. No entanto, ainda há espaço para melhorias, conforme indicado por uma parcela menor que expressou avaliações negativas.

Pontos para Melhorar:

- Identificar e eliminar barreiras arquitetônicas que possam dificultar o acesso de alunos com mobilidade reduzida.
- Oferecer suporte adicional e recursos específicos para atender às necessidades desses alunos.

Sugestões de Melhoria:

- Realizar uma avaliação detalhada das instalações para identificar áreas de melhoria na acessibilidade.
- Estabelecer um comitê dedicado à inclusão e acessibilidade para implementar políticas e práticas inclusivas na instituição.

43. Avaliação da Estrutura Física da Instituição em Geral

Resultados:

- Ótimo: 9 (15%)
- Bom: 27 (45%)
- Regular (Médio): 17 (28.33%)
- Ruim: 6 (10%)
- Não Entendi a Pergunta: 1 (1.67%)

Análise: Os resultados mostram uma avaliação geralmente positiva da estrutura física da instituição, com a maioria dos respondentes classificando como "Bom". No entanto, uma parcela menor expressou opiniões negativas sobre a estrutura física.

Pontos para Melhorar:

- Realizar manutenção preventiva regular para garantir a conservação e funcionalidade das instalações.

- Investir em melhorias na infraestrutura para atender às necessidades em constante evolução da comunidade acadêmica.

Sugestões de Melhoria:

- Estabelecer um plano de longo prazo para modernização e atualização da infraestrutura física da instituição.
- Incorporar feedback dos usuários para direcionar os esforços de melhoria e investimento na infraestrutura.

A pesquisa institucional realizada sobre a infraestrutura física da instituição forneceu insights valiosos sobre a percepção da comunidade acadêmica em relação aos diversos aspectos relacionados aos recursos físicos oferecidos. Os resultados revelaram uma mistura de avaliações positivas e áreas de oportunidade em cada uma das questões abordadas.

No geral, a maioria dos respondentes expressou uma avaliação favorável da infraestrutura física da instituição, destacando pontos como a manutenção dos banheiros, a disponibilidade dos laboratórios, a qualidade das salas de aula e a percepção positiva sobre a biblioteca. Além disso, a acessibilidade para alunos com mobilidade reduzida foi considerada boa pela maioria dos participantes.

No entanto, é importante reconhecer que ainda há desafios a serem enfrentados e áreas que necessitam de melhorias. Aspectos como a manutenção dos banheiros e a qualidade das salas de aula receberam avaliações mistas, com uma parte dos respondentes expressando preocupações ou insatisfação. Além disso, a falta de compreensão de algumas questões por parte dos respondentes destaca a importância de uma comunicação mais clara e eficaz sobre os recursos e serviços disponíveis na instituição.

Diante desses resultados, recomenda-se que a instituição adote uma abordagem proativa para abordar as áreas identificadas como oportunidades de melhoria. Isso pode incluir investimentos adicionais em manutenção preventiva, atualização de equipamentos e infraestrutura, bem como iniciativas para melhorar a comunicação e conscientização sobre os recursos disponíveis.

Em suma, este relatório fornece uma base sólida para a instituição identificar áreas prioritárias de atuação e implementar estratégias eficazes para melhorar continuamente sua infraestrutura física, garantindo um ambiente propício para o ensino, aprendizado e pesquisa.

Análise de Dados (AVALIADORES: DOCENTES, ADMINISTRATIVO, COORDENADORES) – 14 participantes:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

1- Avaliação do Processo de Planejamento Acadêmico:

- Bom: 8
- Ótimo: 3
- Médio: 3

Análise: A maioria dos respondentes avaliou positivamente o processo de planejamento acadêmico da instituição, o que sugere uma base sólida para o desenvolvimento e implementação de estratégias acadêmicas. No entanto, é importante investigar as razões por trás das avaliações médias e identificar áreas específicas que podem ser aprimoradas.

Sugestões de Melhoria: Realizar uma análise mais detalhada do processo de planejamento para identificar possíveis lacunas ou áreas de inconsistência. Envolver os membros da comunidade acadêmica em discussões e revisões regulares do processo de planejamento para garantir sua eficácia e relevância contínua.

2- Avaliação das Metas Acadêmicas da Instituição:

- Bom: 10
- Ótimo: 2
- Médio: 2

Análise: A maioria dos respondentes demonstrou satisfação com as metas acadêmicas da instituição, indicando que estas estão alinhadas com as expectativas da comunidade acadêmica. No entanto, as avaliações médias sugerem que ainda há espaço para maior clareza ou comunicação sobre as metas institucionais.

Sugestões de Melhoria: Realizar sessões de revisão e esclarecimento das metas acadêmicas com a comunidade acadêmica para garantir que todos compreendam e apoiem os objetivos institucionais. Incluir mecanismos de feedback para permitir que os membros da comunidade acadêmica contribuam para o desenvolvimento e revisão das metas.

3- Transparência e Convocação para Participação nos Questionários da CPA:

- Bom: 6
- Ótimo: 5
- Médio: 3

Análise: As avaliações indicam um nível satisfatório de transparência e engajamento dos docentes e servidores administrativos nos questionários realizados pela CPA. No entanto, há espaço para melhorias na comunicação e no incentivo à participação para garantir uma representação mais abrangente da comunidade acadêmica.

Sugestões de Melhoria: Implementar estratégias de comunicação mais eficazes para garantir que todos os docentes e servidores administrativos estejam cientes dos questionários realizados pela CPA e compreendam a importância de sua participação. Explorar formas de incentivar e reconhecer o engajamento dos participantes para aumentar a taxa de resposta e a qualidade dos dados coletados.

4- Eficácia das Estratégias de Ensino Adotadas pela Instituição:

- Bom: 8
- Ótimo: 5
- Médio: 1

Análise: A maioria dos respondentes avaliou positivamente as estratégias de ensino adotadas pela instituição, o que sugere uma percepção geral de eficácia no processo de ensino-aprendizagem. No entanto, a presença de avaliações médias indica que algumas áreas podem precisar de ajustes ou melhorias.

Sugestões de Melhoria: Realizar avaliações regulares das estratégias de ensino adotadas para identificar pontos fortes e áreas de oportunidade. Oferecer oportunidades de desenvolvimento profissional e capacitação para os docentes, visando aprimorar suas habilidades de ensino e utilizar metodologias inovadoras.

5- Compromisso com a Melhoria Contínua dos Programas Acadêmicos:

- Bom: 7
- Ótimo: 5
- Médio: 2

Análise: Os resultados indicam uma percepção positiva em relação ao compromisso da instituição com a melhoria contínua de seus programas acadêmicos. No entanto, as avaliações médias sugerem que podem existir áreas específicas que necessitam de maior atenção para promover essa melhoria contínua.

Sugestões de Melhoria: Estabelecer mecanismos formais para coletar feedback dos alunos, docentes e demais membros da comunidade acadêmica sobre os programas acadêmicos. Utilizar esses feedbacks para identificar áreas de aprimoramento e implementar ações corretivas de forma proativa.

6- Atuação da CPA na Promoção de Avaliações Regulares:

- Bom: 8
- Ótimo: 3
- Médio: 3

Análise: As avaliações indicam uma percepção positiva em relação à atuação da CPA na promoção de avaliações regulares dos cursos e programas acadêmicos. No entanto, as avaliações médias sugerem que ainda há espaço para melhorias na eficácia e na abrangência dessas avaliações.

Sugestões de Melhoria: Fortalecer a estrutura e os processos da CPA para garantir uma análise mais abrangente e aprofundada dos cursos e programas acadêmicos. Incentivar a participação ativa de representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica na CPA, garantindo uma representação equitativa e diversificada.

7- Transparência na Comunicação das Políticas Acadêmicas:

- Bom: 8
- Ótimo: 3
- Médio: 3

Análise: A transparência na comunicação das políticas acadêmicas foi geralmente bem avaliada pelos respondentes, o que sugere uma comunicação eficaz por parte da instituição. No entanto, as avaliações médias indicam que ainda há espaço para melhorias na clareza e na acessibilidade das informações.

Sugestões de Melhoria: Implementar estratégias de comunicação mais abrangentes e acessíveis, como boletins informativos regulares, sessões de esclarecimento e plataformas online de fácil acesso. Garantir que as políticas acadêmicas sejam comunicadas de forma transparente e compreensível para toda a comunidade acadêmica.

8- Participação dos Docentes e Servidores na Definição de Metas e Políticas Acadêmicas:

- Bom: 7
- Ótimo: 3
- Médio: 4

Análise: As avaliações indicam uma percepção positiva em relação à participação dos docentes e servidores na definição de metas e políticas acadêmicas. No entanto, as avaliações médias sugerem que ainda há espaço para aumentar o envolvimento e a colaboração nesse processo.

Sugestões de Melhoria: Implementar canais formais de comunicação e feedback para permitir que os docentes e servidores contribuam ativamente para a definição de metas e políticas acadêmicas. Incentivar a participação em grupos de trabalho e comissões dedicadas à elaboração e revisão das políticas institucionais.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

9- Relevância da Missão da Instituição em Relação à Experiência do Respondente:

- Bom: 9
- Ótimo: 4
- Médio: 1

Análise: A maioria dos respondentes percebe a missão da instituição como relevante em relação à sua experiência dentro da mesma. Isso sugere uma compreensão e alinhamento satisfatórios dos valores e objetivos institucionais.

Sugestões de Melhoria: Continuar a promover e reforçar a missão da instituição por meio de diferentes canais de comunicação, garantindo que ela seja compreendida e internalizada por todos os membros da comunidade acadêmica.

10- Transparência da Instituição em Relação à Missão e Objetivos:

- Bom: 6
- Ótimo: 5
- Médio: 3

Análise: As avaliações sugerem uma percepção geral positiva em relação à transparência da instituição em relação à sua missão e objetivos. No entanto, algumas avaliações médias indicam que pode haver oportunidades para melhorar a comunicação e o compartilhamento dessas informações.

Sugestões de Melhoria: Fortalecer os canais de comunicação institucionais para garantir uma divulgação eficaz da missão e dos objetivos da instituição. Criar espaços para diálogo aberto e transparente sobre essas questões, envolvendo toda a comunidade acadêmica.

11- Alinhamento das Atividades e Planos Institucionais com a Missão e Objetivos:

- Bom: 8
- Ótimo: 4
- Médio: 2

Análise: A maioria dos respondentes percebe um bom alinhamento entre as atividades e planos institucionais com a missão e objetivos declarados da instituição. No entanto, as avaliações médias indicam que pode haver áreas onde esse alinhamento precisa ser mais claro ou fortalecido.

Sugestões de Melhoria: Realizar uma revisão abrangente das atividades e planos institucionais para garantir que estejam alinhados de forma clara e consistente com a missão e objetivos da instituição. Promover uma cultura organizacional que valorize e promova esses princípios em todas as áreas de atuação.

12- Efetividade do Plano de Desenvolvimento Institucional:

- Bom: 8
- Ótimo: 3
- Médio: 3

Análise: As avaliações indicam uma percepção positiva em relação à eficácia da instituição em cumprir suas metas e estratégias de desenvolvimento, conforme estabelecido no Plano de Desenvolvimento Institucional. No entanto, as avaliações médias sugerem que pode haver áreas que precisam ser aprimoradas para garantir o sucesso contínuo do plano.

Sugestões de Melhoria: Realizar uma análise detalhada do progresso em relação às metas e estratégias estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional. Identificar áreas de desafio ou oportunidade e desenvolver planos de ação específicos para abordar essas questões.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

13- Comprometimento da Instituição com a Responsabilidade Social:

- Bom: 6
- Ótimo: 6
- Médio: 2

Análise: As avaliações refletem um comprometimento percebido da instituição com a responsabilidade social, com uma quantidade significativa de respostas classificando-o como "ótimo". No entanto, as avaliações médias indicam que ainda há espaço para melhorias na implementação e visibilidade das iniciativas sociais.

Sugestões de Melhoria: Ampliar e fortalecer as parcerias com organizações locais e iniciativas da comunidade para maximizar o impacto das ações sociais. Promover uma cultura de responsabilidade social entre os membros da comunidade acadêmica, incentivando o envolvimento voluntário em projetos sociais.

14- Promoção da Conscientização e Participação em Atividades de Responsabilidade Social:

- Bom: 6
- Ótimo: 5

- Médio: 3

Análise: As avaliações indicam uma percepção positiva em relação à promoção da conscientização e participação dos docentes e servidores administrativos em atividades de responsabilidade social. No entanto, as avaliações médias sugerem que pode haver oportunidades para aumentar o engajamento e a participação nesses esforços.

Sugestões de Melhoria: Desenvolver programas de sensibilização e capacitação para aumentar o envolvimento dos docentes e servidores administrativos em atividades de responsabilidade social. Reconhecer e valorizar as contribuições individuais e coletivas para incentivar uma cultura de engajamento social dentro da instituição.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

15- Suporte da Instituição às Atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão:

- Bom: 7
- Ótimo: 6
- Médio: 1

Análise: A maioria dos respondentes avaliou positivamente o suporte oferecido pela instituição às atividades de ensino, pesquisa e extensão. Isso sugere um ambiente favorável ao desenvolvimento acadêmico e à produção de conhecimento.

Sugestões de Melhoria: Continuar investindo em infraestrutura, recursos e programas que apoiem e fortaleçam as atividades de ensino, pesquisa e extensão. Promover uma maior integração entre essas áreas para potencializar os resultados e impactos positivos para a comunidade.

16- Políticas Acadêmicas de Incentivo à Pesquisa e Produção Científica:

- Bom: 9
- Ótimo: 3
- Médio: 2

Análise: As avaliações refletem uma percepção positiva em relação às políticas acadêmicas que incentivam a pesquisa e a produção científica. No entanto, as avaliações médias indicam que ainda há espaço para fortalecer essas políticas e aumentar o apoio aos pesquisadores.

Sugestões de Melhoria: Implementar incentivos adicionais, como bolsas de pesquisa, prêmios e reconhecimento institucional, para estimular a atividade de pesquisa entre docentes e alunos. Oferecer suporte financeiro e técnico para projetos de pesquisa inovadores e de alta qualidade.

17- Equilíbrio entre Ensino, Pesquisa e Extensão na Instituição:

- Bom: 8
- Ótimo: 4
- Médio: 2

Análise: As avaliações indicam uma percepção positiva em relação ao equilíbrio entre o foco nas atividades de ensino e a promoção da pesquisa e da extensão na instituição. No entanto, as avaliações médias sugerem que pode haver oportunidades para melhorar a integração e o alinhamento dessas áreas.

Sugestões de Melhoria: Promover uma abordagem holística e integrada para o desenvolvimento acadêmico, que reconheça a interconexão entre ensino, pesquisa e extensão. Implementar políticas e programas que incentivem a colaboração e a sinergia entre essas áreas, visando maximizar seu impacto e benefícios para a comunidade.

18- Acesso dos Docentes e Servidores Administrativos a Oportunidades de Participação em Projetos de Extensão:

- Bom: 7
- Ótimo: 4
- Médio: 2
- Ruim: 1

Análise: As avaliações refletem uma percepção positiva em relação ao acesso dos docentes e servidores administrativos a oportunidades de participação em projetos de extensão. No entanto, a presença de uma avaliação como "ruim" indica que pode haver desafios ou barreiras a serem abordados para garantir uma participação equitativa e eficaz.

Sugestões de Melhoria: Identificar e remover quaisquer obstáculos que impeçam a participação plena e igualitária dos docentes e servidores administrativos em projetos de extensão. Oferecer suporte e incentivos adicionais para aumentar o envolvimento e a colaboração nessas iniciativas.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

19- Comunicação da Instituição com a Sociedade:

- Bom: 7
- Ótimo: 5
- Médio: 2

Análise: A maioria dos respondentes avaliou positivamente a comunicação da instituição com a sociedade, incluindo informações sobre suas atividades acadêmicas e impacto social. No entanto, as avaliações médias indicam que ainda há espaço para melhorias na divulgação e visibilidade dessas informações.

Sugestões de Melhoria: Desenvolver estratégias de comunicação mais abrangentes e eficazes para promover as realizações e contribuições da instituição para a sociedade. Utilizar uma variedade de canais de comunicação, incluindo mídias sociais, sites institucionais, eventos públicos e parcerias com a mídia, para alcançar um público mais amplo e diversificado.

20- Transparência na Divulgação das Realizações e Contribuições para a Sociedade:

- Bom: 6
- Ótimo: 6
- Médio: 1

Análise: As avaliações refletem uma percepção positiva em relação à transparência da instituição na divulgação de suas realizações e contribuições para a sociedade. No entanto, a presença de uma avaliação como "médio" sugere que pode haver áreas onde a comunicação e divulgação podem ser aprimoradas.

Sugestões de Melhoria: Fortalecer os processos de comunicação interna e externa para garantir uma divulgação abrangente e transparente das realizações e contribuições da instituição. Criar relatórios de impacto e resultados para compartilhar com a comunidade e partes interessadas externas.

21- Envolvimento da Comunidade Local nas Atividades Acadêmicas e Eventos:

- Bom: 7
- Ótimo: 6
- Médio: 1

Análise: As avaliações indicam uma percepção positiva em relação ao envolvimento da comunidade local nas atividades acadêmicas e eventos da instituição. Isso sugere uma integração satisfatória entre a instituição e seu entorno.

Sugestões de Melhoria: Explorar oportunidades para expandir e fortalecer o envolvimento da comunidade local em iniciativas acadêmicas e eventos. Estabelecer parcerias estratégicas com organizações e instituições locais para promover a colaboração e maximizar o impacto das atividades realizadas.

22- Eficácia das Políticas de Comunicação da Instituição:

- Bom: 6
- Ótimo: 6
- Médio: 2

Análise: A maioria dos respondentes avaliou positivamente a eficácia das políticas de comunicação da instituição, incluindo o uso de mídias sociais e outros canais de divulgação. No entanto, as avaliações médias indicam que ainda há aspectos a serem aprimorados para garantir uma comunicação eficaz e abrangente.

Sugestões de Melhoria: Realizar uma análise detalhada dos canais de comunicação existentes e das preferências de comunicação da comunidade acadêmica e partes interessadas externas. Implementar melhorias com base nessa análise, adaptando as estratégias de comunicação para atender às necessidades e expectativas do público-alvo.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

23- Eficácia dos Serviços de Apoio ao Aluno:

- Bom: 5
- Ótimo: 6
- Médio: 1
- Ruim: 1

Análise: As avaliações refletem uma percepção predominantemente positiva em relação à eficácia dos serviços de apoio ao aluno, como orientação acadêmica e suporte psicológico. No entanto, a presença de uma avaliação como "ruim" indica a necessidade de investigar e abordar eventuais deficiências nos serviços oferecidos.

Sugestões de Melhoria: Realizar uma avaliação abrangente dos serviços de apoio ao aluno para identificar áreas de melhoria e implementar medidas corretivas conforme necessário. Investir em treinamento e capacitação para os profissionais que prestam esses serviços, visando aprimorar sua eficácia e impacto no bem-estar dos alunos.

24- Inclusão e Acolhimento dos Alunos para Promover Ambiente Acadêmico Saudável:

- Bom: 6
- Ótimo: 4
- Médio: 3
- Ruim: 1

Análise: As avaliações indicam uma percepção geral positiva em relação à inclusão e ao acolhimento dos alunos para promover um ambiente acadêmico saudável. No entanto, a presença de uma avaliação como "ruim"

sugere que podem existir desafios ou deficiências na forma como a instituição aborda essa questão.

Sugestões de Melhoria: Implementar programas e iniciativas destinados a promover uma cultura de inclusão e acolhimento, garantindo que todos os alunos se sintam valorizados e apoiados. Criar espaços seguros e acolhedores onde os alunos possam se expressar livremente e buscar apoio quando necessário.

25- Disponibilidade de Recursos e Políticas para Lidar com Questões de Saúde Mental e Bem-Estar dos Alunos:

- Bom: 5
- Ótimo: 3
- Médio: 5
- Desconheço: 1

Análise: As avaliações indicam uma percepção mista em relação à disponibilidade de recursos e políticas para lidar com questões de saúde mental e bem-estar dos alunos. Enquanto algumas respostas foram positivas, outras apontaram para áreas de melhoria e desconhecimento.

Sugestões de Melhoria: Fortalecer os serviços de apoio psicológico e de saúde mental oferecidos aos alunos, aumentando a disponibilidade de profissionais qualificados e promovendo uma maior conscientização sobre esses recursos. Desenvolver políticas e programas de bem-estar abrangentes que abordem as necessidades físicas, emocionais e sociais dos alunos.

26- Políticas de Acessibilidade e Igualdade de Oportunidades para Alunos com Deficiências:

- Bom: 5
- Ótimo: 5
- Médio: 3
- Desconheço: 1

Análise: As avaliações refletem uma percepção positiva em relação às políticas de acessibilidade e igualdade de oportunidades para alunos com deficiências. No entanto, a presença de respostas como "desconheço" sugere a necessidade de aumentar a conscientização e o conhecimento sobre essas políticas.

Sugestões de Melhoria: Investir em infraestrutura acessível e tecnologias assistivas para garantir que todos os alunos, independentemente de suas habilidades ou limitações, tenham acesso igualitário às oportunidades educacionais. Promover treinamento e sensibilização para a comunidade acadêmica sobre a importância da inclusão e da acessibilidade.

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

27- Eficiência e Administração da Instituição:

- Bom: 8
- Ótimo: 5
- Médio: 1

Análise: As avaliações refletem uma percepção predominantemente positiva em relação à eficiência e administração da instituição. No entanto, a presença de uma avaliação como "médio" indica que há aspectos que podem ser aprimorados para melhorar a eficiência e eficácia das operações institucionais.

Sugestões de Melhoria: Realizar uma revisão detalhada dos processos administrativos e operacionais para identificar possíveis áreas de ineficiência ou desperdício. Implementar medidas de otimização e automação sempre que possível e promover uma cultura de melhoria contínua em toda a instituição.

28- Eficácia do Órgão Colegiado "CONSUP" (Conselho Superior):

- Bom: 9
- Ótimo: 3
- Médio: 2

Análise: As avaliações indicam uma percepção positiva em relação à eficácia do órgão colegiado "CONSUP". No entanto, as avaliações médias sugerem que ainda há espaço para melhorar a eficácia e a representatividade desse órgão.

Sugestões de Melhoria: Fortalecer a transparência e a comunicação do Conselho Superior, garantindo que suas decisões e atividades sejam amplamente divulgadas e compreendidas pela comunidade acadêmica. Promover uma maior participação e engajamento dos membros do conselho, buscando representar de forma mais abrangente os interesses e necessidades da instituição.

29- Eficácia do Núcleo Docente Estruturante (NDE):

- Bom: 6
- Ótimo: 6
- Médio: 2

Análise: As avaliações refletem uma percepção positiva em relação à eficácia do Núcleo Docente Estruturante (NDE) na instituição. No entanto, as avaliações médias indicam que ainda há oportunidades para fortalecer o papel e a atuação desse órgão.

Sugestões de Melhoria: Oferecer mais suporte e recursos ao NDE para que possa desempenhar seu papel de forma mais eficaz, incluindo orientações claras sobre suas responsabilidades e objetivos. Promover uma maior integração e colaboração entre o NDE e outros órgãos acadêmicos para garantir uma abordagem holística e integrada ao desenvolvimento curricular.

30- Eficácia do Colegiado de Curso:

- Bom: 7
- Ótimo: 6
- Médio: 1

Análise: As avaliações indicam uma percepção positiva em relação à eficácia do Colegiado de Curso na instituição. No entanto, a presença de uma avaliação média sugere que ainda há áreas que podem ser melhoradas para fortalecer o papel e a atuação desse órgão.

Sugestões de Melhoria: Promover uma maior participação e engajamento dos membros do Colegiado de Curso, incentivando a representatividade e a diversidade de perspectivas. Implementar mecanismos para coletar feedback dos alunos e incorporar suas opiniões nas decisões e políticas do colegiado.

31- Capacidade da Instituição de se Adaptar a Novas Situações ou Desafios:

- Bom: 7
- Ótimo: 5
- Médio: 2

Análise: As avaliações refletem uma percepção positiva em relação à capacidade da instituição de se adaptar a novas situações ou desafios. No entanto, as avaliações médias sugerem que ainda há oportunidades para melhorar a agilidade e a resiliência institucional.

Sugestões de Melhoria: Fomentar uma cultura de inovação e flexibilidade, incentivando a experimentação e a busca por soluções criativas para os desafios emergentes. Investir em programas de desenvolvimento profissional e treinamento para capacitar os funcionários a lidarem eficazmente com mudanças e incertezas.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoa

32- Interação e Comunicação dos Funcionários Administrativos:

- Bom: 7

- Ótimo: 4
- Médio: 3

Análise: As avaliações indicam uma percepção geral positiva em relação à interação e comunicação dos funcionários administrativos. No entanto, as avaliações médias sugerem que ainda há espaço para melhorar a eficácia e a transparência da comunicação interna.

Sugestões de Melhoria: Implementar canais de comunicação mais eficientes e acessíveis para facilitar a troca de informações e promover uma cultura de comunicação aberta e colaborativa entre os funcionários administrativos.

33- Reconhecimento Profissional Recebido no Ambiente de Trabalho:

- Bom: 6
- Ótimo: 4
- Médio: 4

Análise: As avaliações indicam uma percepção mista em relação ao reconhecimento profissional recebido pelos funcionários no ambiente de trabalho. Enquanto algumas respostas foram positivas, outras apontaram para áreas onde o reconhecimento pode ser melhorado.

Sugestões de Melhoria: Implementar programas formais de reconhecimento e valorização dos funcionários, incluindo premiações, elogios públicos e oportunidades de desenvolvimento profissional. Promover uma cultura de apreciação e feedback construtivo entre os colegas e gestores.

34- Relacionamento entre a Chefia Imediata e os Funcionários:

- Bom: 8
- Ótimo: 5
- Médio: 1

Análise: As avaliações refletem uma percepção predominantemente positiva em relação ao relacionamento entre a chefia imediata e os funcionários. No entanto, a presença de uma avaliação média sugere que ainda há áreas onde a comunicação e o apoio podem ser aprimorados.

Sugestões de Melhoria: Promover a comunicação aberta e transparente entre os gestores e os funcionários, incentivando o feedback e a colaboração mútua. Oferecer oportunidades para o desenvolvimento de habilidades de liderança e gestão de equipe para os supervisores e gerentes.

35- Interação entre a Gestão da Instituição e os Discentes:

- Bom: 8
- Ótimo: 3
- Médio: 3

Análise: As avaliações indicam uma percepção positiva em relação à interação entre a gestão da instituição e os discentes. No entanto, as avaliações médias sugerem que ainda há oportunidades para melhorar o envolvimento e a comunicação com os alunos.

Sugestões de Melhoria: Criar canais formais e informais de comunicação entre a gestão da instituição e os alunos, como fóruns abertos, grupos de discussão e sessões de feedback. Estabelecer mecanismos para coletar regularmente a opinião dos alunos e incorporar suas sugestões na tomada de decisões institucionais.

36- Oferta e Acesso a Programas de Qualificação e Capacitação para Funcionários:

- Bom: 4
- Ótimo: 4
- Médio: 6

Análise: As avaliações refletem uma percepção mista em relação à oferta e ao acesso a programas de qualificação e capacitação para funcionários. Enquanto algumas respostas foram positivas, outras indicaram oportunidades de melhoria na acessibilidade e na relevância dos programas oferecidos.

Sugestões de Melhoria: Ampliar a variedade de programas de qualificação e capacitação disponíveis para atender às diversas necessidades e interesses dos funcionários. Garantir que os programas oferecidos estejam alinhados com as metas institucionais e as necessidades do mercado de trabalho, promovendo assim o desenvolvimento profissional dos colaboradores.

37- Possibilidade de Participar de Comissões ou Grupos de Trabalho na Instituição:

- Bom: 8
- Ótimo: 3
- Médio: 3

Análise: As avaliações indicam uma percepção positiva em relação à possibilidade de participar de comissões ou grupos de trabalho dentro da instituição. No entanto, as avaliações médias sugerem que ainda há espaço para melhorar a inclusão e o engajamento dos funcionários em atividades colaborativas.

Sugestões de Melhoria: Promover uma maior divulgação e transparência sobre as oportunidades de participação em comissões e grupos de trabalho, garantindo que todos os funcionários tenham acesso igualitário a essas oportunidades. Incentivar a diversidade de participantes e a representação de diferentes áreas e níveis hierárquicos.

38- Política para Admissão de Servidores Docentes (Professores):

- Bom: 9
- Ótimo: 3
- Médio: 2

Análise: As avaliações refletem uma percepção positiva em relação à política para admissão de servidores docentes na instituição. No entanto, as avaliações médias sugerem que ainda há áreas que podem ser aprimoradas para garantir uma seleção justa e transparente dos professores.

Sugestões de Melhoria: Rever e aprimorar os critérios de seleção e recrutamento de professores para garantir a qualidade e diversidade do corpo docente. Implementar processos de avaliação mais abrangentes e participativos, envolvendo diferentes partes interessadas na seleção e contratação de novos professores.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

39- Processos de Previsão, Distribuição e Execução de Recursos Orçamentários e Financeiros:

- Bom: 5
- Ótimo: 2
- Médio: 5
- Ruim: 2

Análise: As avaliações refletem uma percepção mista em relação aos processos de previsão, distribuição e execução de recursos orçamentários e financeiros. A presença de avaliações negativas indica áreas críticas que requerem atenção para garantir uma gestão financeira eficiente e transparente.

Sugestões de Melhoria: Realizar uma revisão detalhada dos processos orçamentários e financeiros para identificar e corrigir lacunas, ineficiências ou práticas inadequadas. Melhorar a comunicação e a transparência sobre a alocação e utilização dos recursos financeiros para garantir a confiança e o engajamento de todas as partes interessadas.

40- Aplicação dos Recursos Financeiros para Melhoria dos Cursos Ofertados:

- Bom: 3
- Ótimo: 3
- Médio: 8

Análise: As avaliações indicam uma percepção mista em relação à aplicação dos recursos financeiros para a melhoria dos cursos ofertados. Enquanto algumas respostas foram positivas, outras indicaram áreas onde os

investimentos podem ser melhor direcionados para maximizar o impacto na qualidade dos cursos.

Sugestões de Melhoria: Realizar uma análise detalhada das necessidades de cada curso e identificar áreas prioritárias para investimento. Estabelecer mecanismos de prestação de contas e avaliação de resultados para garantir que os recursos sejam utilizados de forma eficaz e alinhada com as necessidades dos alunos e dos objetivos institucionais.

41- Políticas de Expansão/Conservação dos Espaços Físicos Necessários para as Atividades Acadêmicas:

- Bom: 5
- Ótimo: 2
- Médio: 7

Análise: As avaliações refletem uma percepção mista em relação às políticas de expansão/conservação dos espaços físicos necessários para as atividades acadêmicas. A presença de avaliações médias sugere que ainda há oportunidades para melhorar a gestão e manutenção das instalações físicas da instituição.

Sugestões de Melhoria: Realizar uma avaliação abrangente das necessidades de espaço físico da instituição e desenvolver um plano de investimento a longo prazo para atender a essas necessidades. Priorizar a conservação e modernização das instalações existentes, garantindo que ofereçam um ambiente seguro, confortável e adequado para as atividades acadêmicas.

42- Programas e Orientações para Formalização de Projetos e Acordos:

- Bom: 6
- Ótimo: 2
- Médio: 6

Análise: As avaliações indicam uma percepção mista em relação aos programas e orientações para formalização de projetos e acordos. Enquanto algumas respostas foram positivas, outras apontaram áreas onde os processos podem ser aprimorados para facilitar a captação de recursos e parcerias.

Sugestões de Melhoria: Simplificar e agilizar os processos de formalização de projetos e acordos, fornecendo orientações claras e apoio técnico para os interessados. Estabelecer parcerias estratégicas com empresas, organizações e agências de financiamento para diversificar as fontes de recursos e oportunidades de colaboração.

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

43- Manutenção e Limpeza dos Banheiros e Instalações Sanitárias:

- Bom: 3
- Ótimo: 6
- Médio: 4
- Ruim: 1

Análise: As avaliações indicam uma percepção mista em relação à manutenção e limpeza dos banheiros e instalações sanitárias. Enquanto algumas respostas foram positivas, a presença de uma avaliação ruim sugere que há áreas que requerem atenção imediata para melhorar as condições de higiene e conforto.

Sugestões de Melhoria: Implementar um plano de manutenção preventiva e corretiva para garantir a limpeza e funcionamento adequado dos banheiros e instalações sanitárias. Reforçar a conscientização e responsabilidade dos usuários para manter a higiene e conservação desses espaços.

44- Laboratórios e Equipamentos para Apoiar o Aprendizado e a Pesquisa:

- Bom: 4
- Ótimo: 3
- Médio: 5
- Ruim: 2

Análise: As avaliações refletem uma percepção mista em relação aos laboratórios e equipamentos disponíveis para apoiar o aprendizado e a pesquisa. Enquanto algumas respostas foram positivas, outras indicaram áreas onde os recursos podem ser insuficientes ou inadequados.

Sugestões de Melhoria: Realizar um levantamento das necessidades dos laboratórios e equipamentos em cada área acadêmica e investir na aquisição e modernização dos recursos necessários. Estabelecer parcerias com instituições, empresas e órgãos de fomento para obter financiamento e suporte técnico para aprimorar as instalações e equipamentos.

45- Disponibilidade e Qualidade das Salas de Aula:

- Bom: 1
- Ótimo: 4
- Médio: 7
- Ruim: 2

Análise: As avaliações refletem uma percepção mista em relação à disponibilidade e qualidade das salas de aula. Embora algumas respostas

tenham sido positivas, a presença de avaliações médias e ruins indica que há áreas que requerem melhorias na infraestrutura das salas de aula.

Sugestões de Melhoria: Realizar uma avaliação detalhada das condições das salas de aula, incluindo o estado dos móveis, equipamentos audiovisuais e conforto térmico. Investir na modernização e adaptação das salas de aula para atender às necessidades tecnológicas e pedagógicas dos alunos e professores.

46- Percepção sobre o Acervo e Espaços da Biblioteca:

- Bom: 4
- Ótimo: 4
- Médio: 6

Análise: As avaliações indicam uma percepção mista em relação ao acervo e espaços oferecidos pela biblioteca. Enquanto algumas respostas foram positivas, outras indicaram áreas onde a infraestrutura e recursos podem ser aprimorados para melhor atender às necessidades de estudo e pesquisa dos usuários.

Sugestões de Melhoria: Ampliar o acervo bibliográfico e recursos digitais disponíveis, garantindo que atendam às demandas dos cursos e áreas de conhecimento da instituição. Modernizar e adaptar os espaços da biblioteca para oferecer ambientes de estudo colaborativo, acesso à tecnologia e conforto para os usuários.

47- Acessibilidade para Alunos com Mobilidade Reduzida:

- Bom: 3
- Ótimo: 5
- Médio: 5
- Ruim: 1

Análise: As avaliações refletem uma percepção geralmente positiva em relação à acessibilidade para alunos com mobilidade reduzida. No entanto, a presença de uma avaliação ruim sugere que ainda há desafios a serem superados para garantir uma infraestrutura verdadeiramente inclusiva.

Sugestões de Melhoria: Realizar uma avaliação completa da acessibilidade das instalações físicas da instituição, identificando e corrigindo barreiras arquitetônicas e tecnológicas. Investir na criação de rampas, elevadores, banheiros adaptados e outras adaptações necessárias para garantir a plena acessibilidade a todos os alunos.

48- Estrutura Física da Instituição em Geral:

- Bom: 1
- Ótimo: 4

- Médio: 7
- Ruim: 2

Análise: As avaliações indicam uma percepção mista em relação à estrutura física da instituição em geral. Embora algumas respostas tenham sido positivas, a presença de avaliações médias e ruins sugere que há áreas que requerem melhorias para garantir um ambiente adequado e funcional para todos os usuários.

Sugestões de Melhoria: Realizar uma avaliação abrangente das instalações físicas da instituição, priorizando a manutenção e modernização das áreas mais críticas. Desenvolver um plano de investimento a longo prazo para resolver problemas estruturais e garantir a segurança, conforto e acessibilidade de todos os espaços.

CONCLUSÃO

A pesquisa institucional realizada na instituição FAI proporcionou uma análise abrangente e detalhada de diversos aspectos que permeiam a vida acadêmica e administrativa da instituição. Ao examinar as respostas dos participantes em relação às diferentes dimensões avaliadas, torna-se evidente que a instituição possui uma gama de pontos fortes, bem como desafios a serem enfrentados em sua jornada rumo à excelência educacional e institucional.

Em primeiro lugar, é notável o reconhecimento dos participantes em relação aos esforços da instituição em promover a transparência na comunicação, tanto em relação às políticas acadêmicas quanto à missão e objetivos institucionais. Isso sugere que a comunidade acadêmica valoriza a clareza e a abertura nas relações institucionais, o que é fundamental para promover a confiança e o engajamento de todos os envolvidos.

Além disso, as avaliações positivas em áreas como responsabilidade social e suporte às atividades acadêmicas demonstram o compromisso da instituição em contribuir de forma significativa para o desenvolvimento da comunidade e o avanço do conhecimento. No entanto, é importante reconhecer que ainda há espaço para aprimoramentos, especialmente em relação à infraestrutura física, políticas de gestão e suporte aos discentes.

A infraestrutura física adequada é essencial para proporcionar um ambiente de aprendizado inclusivo e propício ao desenvolvimento acadêmico. Portanto, é fundamental que a instituição invista na modernização e manutenção de suas instalações, garantindo acessibilidade, conforto e segurança para todos os usuários.

Além disso, as políticas de gestão desempenham um papel crucial na eficácia e eficiência operacional da instituição. É essencial que haja uma administração transparente, participativa e adaptável, que promova a colaboração entre todos os membros da comunidade acadêmica e estimule a inovação e o aprimoramento constante.

Por fim, o suporte aos discentes é uma prioridade fundamental para garantir uma experiência educacional enriquecedora e gratificante. A instituição deve estar comprometida em fornecer recursos e serviços que atendam às necessidades acadêmicas, emocionais e sociais dos alunos, promovendo um ambiente acolhedor, inclusivo e favorável ao seu desenvolvimento integral.

Diante dessas considerações, é evidente que a pesquisa institucional oferece uma oportunidade valiosa para identificar áreas de força e oportunidades de melhoria na instituição FAI. Ao abordar as questões levantadas de forma proativa e colaborativa, a instituição estará mais bem posicionada para promover uma transformação positiva e sustentável, fortalecendo sua posição como uma instituição de ensino de excelência, comprometida com a formação integral de seus alunos e o avanço da sociedade como um todo.